刑案匯覽

刑案匯覽卷五十三

目錄

親屬相姦

強姦孫媳未成致婦自盡

調姦子媳不從將媳凌虐致傷

強姦十一歲童養義子婦已成

與義子婦通姦氏父殺女圖賴

強姦前夫之女未成被女毆死

與妻前夫之同居外孫媳通姦

誣執翁姦

誣父圖姦子媳致父被人毆死

奴及雇工人姦家長妻

尼姑犯姦杖罪的决枷號收贖

道士和姦有夫之婦

道士嚇逼有夫之婦通姦

僧人和姦敗露姦婦自盡

僧犯姦拐情節狡詐不准投首

僧與逃鷹亡夫之孀婦通姦

僧尼道士犯姦應加枷號

官吏宿娼

職官挾優飲酒醉斃優伶

買良爲娼

客店容留男子雞姦

宗室毀損官廳門牆毆傷步甲

拆毀中明亭

宗室拉勸栽跌扯折官廳鎗桿

旗員爭鬧踹折官廳鎗桿

因醉站立不穩扳摟官廳鎗架

屢次滋事復又爭鬬誤扳鎗架

旗人挾嫌扳折禁門長鎗圖賴

賭博

無論何項賭具凡賭輸贏皆是

造賣賭具已成不分已賣未賣

拾骰三顆賭博仍照賭具擬徒

買得骰子給人邀賭抽分錢文

在途檢獲紙牌欲行售賣

販賣賭具未賣被獲

價買賭具欲賭未成

製造竹牌比照搯畫紙牌

明知造賣賭具受雇雕刻

賭博刃傷擬徒夠雖仍照本例

父子造賣賭具年老收贖留養

旗人窩賭不論人暫銷除旗檔

賭婚賴撥房鄰污指房屋入官

步甲包庇賭博應仍發黑龍江

京師民人邀集抓金會

家主失察奴僕倚勢窩賭之例

囑託公事

大員子弟干預訟事寫信囑託

失火

禁卒疎防監犯失火燒斃尢名

御書處失火案

文穎館失火案

漢票簽處失火

行宮被火延燒

行宮膳房失火

景陵房後失火

失火延燒房屋州塌壓斃五命

刑案匯覽卷五十三目錄終

翁媳通姦因夫被殺將翁謀斃

親屬相姦

貴撫　奏姜袁氏謀殺伊翁姜起順身死一摺奉

上諭麋奇瑜奏審擬姜袁氏謀殺伊翁姜起順身死一案已於摺內批交刑部速議具奏矣據該護撫另片奏稱姜起順先與子媳袁氏通姦後將子姜三妹致死淫惡異常迨該氏悔過拒絕姜起順復圖續姦不允該氏詢悉伊夫身死情由忿激將姜起順致斃若照他故逆倫之案於審明後將該氏立予凌遲核與謀殺無辜尊長

者似覺無所區别倘有避辦等語著交刑部將從前有
無似此成案由係如何辦理之處查明一併具奏欽此
隨飭詳查向來並無辦過與此情節相同之案惟查
嘉慶十七年六月伊犁將軍奏邢傑强姦子婦邢吳
氏未成被邢吳氏咬落唇皮一案將邢吳氏擬以斬
決奉
上諭邢吳氏免其治罪等因欽此經臣部奏明嗣後子婦拒
姦毆傷伊翁之案如實係情急勢危倉猝捍拒仍依
律定擬決司將應否免罪之處奏請

定奪等因又十八年三月山東巡撫題張氏先與崔頂

東通姦後經悔過拒絕伊翁張保成因該氏素本不

端起意調姦摟住該氏項脖親嘴該氏情急咬落張

保成舌尖一案該省將張張氏擬斬立決聲明並非

有心干犯𢇁 臣部照擬核覆恭錄邢傑案內

諭旨奏請

定奪奉

旨九卿定擬具奏欽此當經九卿議奏查張張氏先與崔頂

東通姦雖經悔過拒絕究屬先曾犯姦之婦與邢吳

氏之素係貞婦者不同未便遽請免罪若由斬決改
爲監候是以致傷蔑倫傷化之翁而乃使之入緩
圍亦不足以示平允衡情定讞應請將張張氏於斬
罪上量減一等擬流援
赦與減擬徒杖決徒贖等因奉
旨張氏從寬免死照例與減發落等因各在案此案婁黃氏
因伊翁婁起順先將伊逼脅成姦後又強姦一次嗣
在房說笑被伊夫婁三妹撞見將伊毆打該氏卽悔
過拒絕迨婁起順至家避不見面婁起順因子礙眼

起意將姜三妹捏首忤逆令楊小五等往拏送官致姜三妹被楊小五等毆斃姜起順捏係被不識姓名人毆死報驗詳緝迨姜袁氏盤出實情氣忿將姜起順謀殺斃命查姜袁氏因姦致夫被毆身死比照子孫因姦致祖父母父母被殺罪應絞決其與伊翁通姦例應斬決至謀殺伊翁身死則罪應凌遲該氏與伊翁通姦在先較之伊犂邢吳氏之本係貞婦及山東張張氏先與別人通姦者不同其將伊翁謀殺身死又與邢吳氏張張氏僅將伊翁咬傷者亦與現在

查無似此成案案關倫紀臣　部為執法衙門應將姜
袁氏仍照謀殺夫之父母已殺律凌遲處死惟此等
瀆倫傷化行同禽獸之犯若將該犯婦擬以寸磔誠
如所奏與謀殺無尊長者無所區別查張張氏舊
案係先經犯姦致傷圖姦之翁既得由斬減流則此
案姜袁氏先既為翁逼脅成姦後因夫被殺謀死復
圖續姦之翁可否即由凌遲量減為斬決之處恭候
欽定道光二年七月初二日奉
旨姜袁氏著照刑部所議改為斬決餘依議欽此說帖

子婦拒姦致斃伊翁奏請定例

安撫　奏查律載妻妾毆夫之父母者斬殺者凌遲處死等語誠以媳之於翁名分甚嚴設有犯與子孫同科若爲翁者罔顧綱常强姦其媳亂倫傷化行同禽獸猝然被媳拒傷實係孽由自作是以嘉慶十七年伊犁將軍晉奏那傑强姦子婦那吳氏未成被那吳氏咬落唇皮一案將那吳氏照子婦毆傷伊翁本律擬以斬決奉

上諭那吳氏免其治罪經刑部奏明嗣後子婦拒姦毆傷伊翁之案如實係情急勢危倉猝捍拒仍依本律定擬

法司將應否免議之處奏請
定奪等因纂為定例至子婦拒姦致死伊翁之案作何治
罪例無明文推原其故蓋此等敗倫傷化之事非但
世上所不恆見亦為人類所不忍聞故例無治罪專條然
戾氣所鍾難免參長錯出臣近閱邸抄有陝西留壩
廳民婦林謝氏被伊翁林幗守強姦不從將其莖物
割落出傷身死一案該省亦照毆夫之父母殺者
本律問擬援照道光三年張氏成案奏奉
諭旨改為斬監候例見

皇上於明勅之中仍寓矜卹之意惟查林謝氏與張氏兩案其事雖同其情迥異張氏係被其翁張兆坤強姦已成同其夫張妥將張兆坤毆死此乃事後同毆減等並非臨時拒姦而林謝氏之案因被其翁林幗亨摟住項頸拉開自己下衣露出莖物聲稱總欲姦成此時謝氏欲避不能欲從不可情勢迫於俄頃汚辱在於須臾當此無可奈何之際適有剃刀在旁因取刀割其莖物只欲苟全名節無暇計及死生此實廉恥之心之所激成而貞烈之氣之所勃發也假令謝

氏拒之不急受其強暴則失身內亂即於名節有虧並陷其翁以斬決之罪今幸不致被汚又以捍拒甕翁干犯名分身罹重辟是名分名節既難兩全而被姦非姦總有一失人生不幸莫此為甚若謂其既能揮刀傷可自刎明志此則責備賢者之詞而非鄉曲愚婦倉猝之際所能計及況婦女拒姦登時殺死凡人律得勿論今因死係其翁仍擬重罪原以倫紀所關不容寬貸不讓然其露體求姦之際天理人心斷滅已盡此係翁之自滅倫常並非婦之輕於干犯核

其情節較張氏之案尤爲可憫此等犯婦秋審時自

蒙

恩宥酌予免勾但久繫囹圄似尚非推廣

皇仁之道兄查道光七年有安徽省民人鄧存孜救護情

切誤傷其父身死一案亦蒙

聖恩改爲斬候入於秋審情實免勾永遠監禁在案今以

拒姦完節之婦適蹈亂倫義絕之辟旣蒙

聖明矜恤曲予生全而減等無期幾與兇犯及所生者無所

區別亦非所以昭平允若因一經減等即例應收贖

夫婦之間必有難處自應飭令離異歸宗臣愚昧之
見應請
旨勅下刑部酌定例文嗣後子婦拒姦毆斃伊翁之案如
果實係猝遭强暴情急勢危倉猝捍拒毫無疑義者
仍照本律定擬刑部核覆時援引林謝氏成案將可
否改爲斬候之處奏請
定奪如蒙
恩旨改爲斬候即將該犯婦入於秋審情實一次後改爲
緩決緩決一次後准其減等收贖離異歸宗照翁媳

之義分愈嚴而窮楚貞烈之婦得以遥邀
寬典倘係事後裝點並無確切證據或設計誘陷伊翁因
而毆死者仍不得濫以此例等因具
奏前來查律載妻妾毆夫之父母者斬殺者凌遲處死
又例載子婦拒姦毆傷伊翁之案審明實係猝遇強
暴情急勢危倉猝捍拒仍依毆夫之父母本律定擬
刑部核覆時恭錄邢傑案內
諭旨將應否免罪釋放之處奏請
定奪各等語誠以翁媳名分綦重雖其翁罔顧倫常而子

媳斷不可輒行毆殺有犯仍應依本律定擬至子媳因被強姦拒傷伊翁奏請釋放之例係嘉慶十七年

恭奉

諭旨欽定而拒姦殺死伊翁向無奏請之例卷查道光三年七月臣部議覆直隸總督奏張安因伊父張起坤強姦伊妻張氏已成伺妻將張起坤毆傷身死將張張氏依律凌遲處死聲明已死張起坤瀆倫傷化該氏忿激致斃與無故逞兇干犯者不同請將張張氏量減為斬監候奏奉

諭旨張張氏著照刑部所議改爲斬監候欽此又四年五月臣部議覆四川總督奏薛傅氏因被伊翁薛桂蘭強姦用斧將薛桂蘭拒砍身死請將薛傅氏依律凌遲處死聲明已死薛桂蘭淫亂蔑倫彭氏情急拒欲與無故逞兇干犯者不同請將薛傅氏量減爲斬監候奏奉

諭旨薛傅氏著改爲斬監候等因欽此又七年七月黑龍江將軍奏伊爾根覺羅氏因伊翁扎倫保黑夜圖姦將扎倫保拒戳身死請將伊爾根覺羅氏依律凌遲

處死聲明該氏恐被姦污情急拒殺與無故逞兇王
犯者不同援引張張氏薛傅氏二案奏請
定擬奉
旨伊爾根覺羅氏著即照成案改爲斬監候等因欽此又
本年四月陝西巡撫奏民婦林謝氏被伊翁林幗亭
强姦不從將其勢物割落因傷身死擬將林謝氏依
律凌遲處死聲明林幗亭亂倫强姦子媳該氏割中
情急與無故逞兇干犯者不同援引張張氏薛傅氏
伊爾根覺羅氏三案奏請

定奪奉

旨林謝氏著改為斬監候欽此各在案今該撫請將子婦拒姦毆斃伊翁之案仍照毆夫之父母本律定擬刑部核覆時援引林謝氏成案奏請改為斬監候之處酌定例文係為曲體人情矜全貞婦起見應如所奏辦理應請嗣後子婦拒姦毆斃伊翁之案如果實係猝遭強暴情急勢危倉猝捍拒確有證據毫無疑義者仍照毆夫之父母本律定擬刑部核覆時援引林謝氏成案將可否改為斬監候之處奏請

定案若係有心干犯事後裝點揑飾並無確切證據或設
計誘陷伊翁因而致死及事後蹤跡並非倉猝捍拒
致死者仍照本律定擬不得濫引此例如蒙
俞允　臣部即纂入例冊俾遠邇遵行再該撫奏稱此等犯婦
如蒙
恩旨改為斬候即入於秋審情實一次後改為緩決緩決
一次後准其減等收贖離異歸宗等語查服制案內
由遠遲斬絞立決改為監候人犯秋審向俱列入服
制情實如蒙

恩免勾應俟情實二次後方准會同大學士奏改緩決緩

決三次後奏有

恩旨方准分別減等削期服以下卑幼毆故殺逞惡蔑倫

罪犯應死尊長尚皆如此辦理況婦之於翁倫紀攸

關豈得較期親以下尊長轉輕至服制情實人犯有

奉

旨免勾永遠監禁者亦係出自

聖裁非臣下所敢豫擬該撫援引該省鄧秦孜救護誤斃

其父奉

旨永遠監禁成案亦與此等拒姦致斃其翁之案情節迥異應毋庸議道光十年奏准通行已纂例〇成案錄後

直督咨張安因伊父張起坤強姦伊妻張張氏已成將張起坤毆斃一案查張張氏因夫張安赴地工作被翁張起坤調姦喊嚷張起坤用手按住其嘴拉進該氏所住東屋強行按倒炕上將身壓伏拉褲張張氏掙扎張起坤將其兩手捏住強行姦汚張張氏大聲喊嚷時張安回家聽聞進房喝斥張起坤跑走出院張安趕上將張起坤抱住摔跌倒

地張張氏亦即趕出拾起木鈎頭毆傷張起坤左
肋左肋等處張安亦用石毆傷張起坤頂心顖門
骨損殞命除張安依律凌遲先行正法外張張氏
應依毆夫之父死律凌遲處死惟查子婦毆斃翁
姑律應寸磔係指無故毆死尊長者而言今死者
張姦子婦已成本屬瀆倫傷化罪犯應死該氏被
污不甘一時忿激同夫將張起坤毆斃與無故逞
兇干犯者不同核其情節實可矜原查貴州省姜
袁氏謀殺伊翁一案該氏係被逼當成姦後復續

姦一次已屬強合和成罪干斬首因死係應死罪人經臣部議將該氏由凌遲減爲斬決蒙
恩允准在案今張張氏係被伊翁強行姦污該氏律不坐罪其隨同伊夫張安將伊翁毆打實由一時忿激所致且伊翁因被張安毆傷頂心等處致斃並非死於該氏所毆之傷核與姜袁氏謀死和姦之翁情節較輕可否將該氏由凌遲改爲斬監候恭候
欽定奏
旨張張氏著照刑部所議改爲斬監候欽此

陝撫奏林謝氏之夫林學儒傭工外出伊翁林幗亨
貪夜潛入該氏臥房扯褲强姦該氏恐被姦污情
急拒毆割落林幗亨莖物致斃將林謝氏擬以寧
遲援引張張氏之案聲請量減經刑部查道光三
年七月直隸省張張氏毆死强姦之翁張起坤四
年五月四川省薛傅氏砍死强姦之翁薛桂蘭七
年七月黑龍江伊爾根覺羅氏因伊翁扎倫保貪
夜圖姦恐被姦污情急拒戳致斃三案均隨案聲
明奉

旨改爲斬監候在案今林謝氏情事相仿應恭候

欽定奉

旨林謝氏著改爲斬監候餘依議欽此

山東司　嘉慶十七年六月十三日奉

上諭晉昌奏審擬邢傑强姦子婦邢吳氏未成被邢吳氏咬落唇皮將邢吳氏照律擬斬請旨定奪一摺此案邢傑蔑倫行强翁媳之義已絕從前乾隆年間江蘇省民人蔡遁捕逃伊叔與伊妻行姦刃傷胞叔原擬絞決經部議照律勿論蔡通以男子捉姦刃傷胞叔尚從寬貸

强姦子婦被婦咬落唇皮

今那吳氏係屬婦女猝遇強暴情急咬落伊翁唇皮其
情節斷非裝點與無故干犯尊長者迥別那吳氏應照
律勿論免其治罪那傑照例調發烏什葉爾羌等處爲
奴該部知道欽此又六月十七日奉
旨先經奏前在山東巡撫任內有安邱縣民人王錫強姦
子媳王孟氏未成致被王孟氏咬落舌尖一案與近日
晉昌所奏那傑強姦子婦那吳氏未成被那吳氏咬落
唇皮案情相同現在那吳氏已照律勿論伊前辦王孟
氏一案因格於妻毆夫之父母成例擬以斬決奉旨改

韓氏聽從姦夫
所誘伊翁調姦
案載干名犯義
條

為監候秋審情實二次未經予勾現仍監禁可否一體
免其治罪等語著交刑部查明于孟氏案情與邢吳氏
相同即行釋放並著該部檢查各直省有與此二案情
節相仿者均奏明請一　辦理欽此查原擬斬候之民婦
孟氏已據山東巡撫咨報於上年十一月在監病故
應毋庸議遵將節年辦過現在監候各案逐細檢閱
查有乾隆五十年山東省民婦韓氏因與姦夫張可
習談笑經伊翁趙剛撞遇斥詈張可習效令誘引伊
翁拏其柄挾使不敢管束以便往來該氏聽從乘間

勾引伊翁親嘴咬落舌尖將該氏於應擬斬決罪上
量減擬斬監候入於秋審情實二次蒙
恩免勾奏明緩決二十四次又嘉慶十四年河南省民婦
趙氏因被伊翁張萬言按倒在牀將褲撕破强欲行
姦該氏恐被污辱一時情急順取鐵錐扎傷張萬言
右臂張萬言始行釋手趙氏旋回母家向伊父趙世
占哭訴趙世占氣忿帶同伊子趙平姪孫趙學周往
尋張萬言理論張萬言混罵被趙學周等共毆致斃
研鞫該氏俱無唆父糾毆情事將趙氏依妻毆夫之

父律擬斬立決聲請量減斬候入於秋審情實二次

蒙

恩免勾於上年十二月間奏改緩決查譚氏身犯姦淫復誘陷伊翁爲換例地步奸險敗倫情法俱無可原趙氏猝被伊翁接壓撕褌强欲行姦該氏倉猝拒姦取錐向扎尚非無故干犯惟伊翁被該氏母家親屬毆斃雖無主使糾毆情事究由該氏向伊父趙世占訴述所致核與邢吳氏案情節不同未便作甘免罪應仍照原擬俱歸秋審緩決案內辦理伏查翁媳名分

姦並與挺毆傷犯姦期功以下尊長律得勿論者
迥殊是以向來辦理子媳拒姦毆傷伊翁之案俱仍
按律問擬斷決將情有可原之處附疏聲請改擬斷
候今邢吳氏案已蒙
聖恩免其治罪將來遇有似此案件自應分別欽遵核辦
惟是獄情萬變眞僞難知況閨幃曖昧尤易啟狡詐
之端即如韓氏之聽從姦夫誘陷伊翁皆不可不防
其漸但此等蔑倫無恥之徒且平日必有行止不端
之事鄰佑親串訪必人人周知況圖姦情切其形跡

必有可疑家門以內之人朝夕聚處早應窺破即嘗
時予媳拒姦致傷伊翁甚係聲息尤難掩人耳目必
當核真究明期無枉縱 臣等公同酌議應請嗣後子
婦拒姦毆傷伊翁之案審明實係猝遭強暴情急勢
危倉猝捍拒或伊翁到官供認不諱或親串鄰佑指
出素日淫惡實跡或同室之人雖有見聞證據確鑿無
疑義者仍依毆夫之父母本律定擬 臣等於核覆時
恭錄現奉
諭旨將應否免罪釋放之處奏請

黑夜不知伊翁
圖姦將翁炎傷

定擬倘係有心干犯毋後裝點揑飾並無確切證據或故
犯誘陷伊翁因而致傷仍照本律擬罪等因奏准
嘉慶十七年通行已纂例
河南司　查律載毆夫之父母者斬又例載子婦
拒姦毆傷伊翁之案審明實係猝遇強暴情急勢危
倉猝捍拒伊翁到官供認不諱毫無疑義者仍依毆
夫之父母本律定擬刑部核覆時恭錄邢條案內
諭旨將應否免罪釋放之處奏請
定奪各等語此案晉拆氏因伊翁晉登施於黃昏時乘伊

在房和衣睡熟拉褲圖姦該氏驚醒黑暗中不辨何人倚向喊問霍登潮恐該氏聲張即用手按住該氏之口該氏情急咬傷霍登潮手指霍登潮喊痛該氏聽聞伊翁聲音鬆口坐起霍登潮又將該氏按倒撕褲強欲行姦該氏掙拒喊救霍登潮當即逃逸該氏未被姦汚該撫將霍登潮依律擬軍以霍岳氏黑暗中不知伊翁圖姦咬傷伊翁手指實屬犯時不知應依凡論照本婦咬傷圖姦強姦未成罪人勿論例勿論等因各部查霍岳氏於黑夜被伊翁強姦咬傷

調姦義子之妻
未成被婦咬傷

伊翁手搯雖係犯時不知但係夫之父母倫紀攸關未便徑依凡人子以勿論自應仍照毆夫之父母本律問擬按案奏請該撫將該氏子以勿論係屬錯誤應令該撫另行按例妥擬具題 道光八年說帖

江西司 審辦王建得調姦義子之妻王氏未成被王氏咬傷等情一案此案王建得因憑中將陳世芳之子寶兒過繼爲義子爲之娶妻王氏嗣王建得酒醉起意向王氏調戲捏稱口渴令王氏倒茶隨拉住王氏手腕自將中衣脫下向王氏求姦王氏不允王

建得將其項頸摟抱王氏情急彎身咬傷王建得楚
物王建得負痛鬆手王氏告知伊夫王寶兒具控轉
送到部查調姦義子之婦及義子之婦拒姦毆傷義
翁律例均無治罪明文惟比引律內有姦義子婦比
照姦緦麻以上親擬徒之條若將調姦義子之婦亦
比照姦緦麻以上親例擬以滿徒又與已成姦者罪
名漫無區別自應比附量減問擬至拒姦毆傷義翁
與毆傷親翁不同例內子婦拒姦咬傷親翁尚止擬
依律問擬奏請釋放義子之婦毆傷調姦義翁其義

子婦拒姦後致翁被氏父毆死

翁調姦之罪既得以親情稍殺量從寬減則拒姦毆傷之罪自應予以勿論以昭平允該司將王建得比依姦義子婦滿徒律上量減一等擬以杖九十徒一年半王氏照凡人毆傷調姦罪人例勿論均屬允協應請照辦 道光八年說帖

吉林將軍 咨李榮財殺死孫幗洪一案查例載本夫及有服親屬殺死圖姦未成罪人無論登時事後俱照擅殺罪人律擬絞監候又律載妻毆夫之父母者斬立決各等語又嘉慶十七年六月奉

上諭晉昌奏審擬邢傑強姦子婦邢吳氏未成被邢吳氏咬落唇皮將邢吳氏照律擬斬請旨定奪一摺此案邢傑廢倫行強翁媳之義已絕邢吳氏係屬婦女猝遭強暴情急咬落伊翁唇皮其情節斷非裝點與無故干犯尊長者迥別邢吳氏應照律勿論免其治罪等因欽此

當經臣部議請嗣後子婦拒姦毆傷伊翁之案審明實係猝遭強暴情急勢危倉猝捍拒確有證據毫無疑義者仍依毆夫之父母本律定擬臣部於核覆時將應否免罪釋放之處奏請

定尊等因恭纂為例頒行各省在案此案李榮財之女李

鳳兒許配趙幗洪之子趙貝為妻詎後過門尚未成

婚趙幗洪先向李鳳兒調戲圖姦李鳳兒哭喊經伊

祖翁趙倫等勸慰而息詎趙幗洪復乘夜赤身向李

鳳兒調戲並拉李鳳兒左手李鳳兒叫喊拔針向其

下身刺扎致將趙幗洪莖物扎傷李鳳兒連夜奔回

母家向李榮財哭訴趙幗洪亦即隨跟至稱係李鳳

兒誣賴欲向李鳳兒奔毆李榮財不依趙幗洪即將

李榮財髮辮揪住用拳毆打李榮財情急用刀戳傷

趙幗洪右肋殞命該將軍將李榮財依搗殺律擬絞
聲稱被殺之趙幗洪於伊未婚媳拒姦奔回母家後
不知愧悔仍敢逕赴伊媳母家逼喚同歸其廉恥全
消無復人理迫李鳳兒之父李榮財不依該犯輒將
李榮財揪辮按毆尤爲兇橫使李榮財一聽兇暴非
惟身不自保恐其女仍不免強暴之污乃一經格鬬
兇徒非命事出意外情可曲原可否將李榮財依擅
殺姦罪上量減一等擬流抑或以死者深夜竄赴人
家追所欲姦之兒媳徑依夜無故入人家已就拘執

擅殺律擬徒應候部議並稱李鳳兒係趙幗洪童養子媳尚未成婚名分未定其被趙幗洪調戲用針刺傷趙幗洪一節未便遽依妻毆夫之父母問擬而聘定已久已在家童養媳有干犯亦未便徑依凡論李鳳兒應請於妻毆夫之父母斬罪上量減二等擬徒收贖並聽仍與趙勇婚配等因咨部查夜無故入人家已就拘執擅殺擬徒之律係指姦盜未明者而言若姦盜已明則自有擅殺姦夫竊賊之本例可循不得率行牽引至罪人拒捕格殺勿論之律係指死者

持仗拒捕者而言若死者並非持仗即不得以拾殺論即使死者蔑倫傷化又復逞兇亦應俟秋審時以情可矜憫分別辦理不得於定案時即聲請量減此案趙幗淇圖姦前妻子媳同屬蔑倫傷化李榮財聞知伊女被趙幗淇調戲圖姦將其戳傷身死正應照有服親屬擅殺圖姦未成罪人擬絞之例定擬該將軍聲請於擅殺殺罪上量減擬流或依夜無故入人家已就拘執擅殺律擬徒之處均與例未符李榮財一犯應即依有服親屬殺死圖姦未成罪人無論登

時事後俱照擅殺罪人例擬絞監候李鳳兒雖係趙幗洪聘定未婚之媳惟旣經過門童養翁媳名分已定如係蹉兒犯尊自應照律取問不得稍從末減今趙幗洪屢向李鳳兒圖姦已有祖翁趙倫等供詞足證李鳳兒因拒姦情急用剪將其戳傷案情已屬確鑿自應照例將應否免罪釋放之處奏請

定奪該將軍將李鳳兒於妻毆夫之父母斬罪上減二等擬徒亦屬錯誤李鳳兒應仍依妻毆夫之父母本律擬斬立決該氏拒姦情急確有證據應照例請

調姦子媳被姪
糾邀親屬毆斃

旨定奪如蒙
聖恩免其治罪臣等行文該將軍將李鳳兒即行釋放其
趙勇願否與李鳳兒婚配聽其自便嘉慶二十二年
奉天司說帖
晉撫 題何成武向繼子之妻史氏調戲不從被胞
姪何玉保糾同史氏堂兄史千小子等毆傷身死何
玉保並非在場幫毆該撫仍照律定擬斬決一案並
據該司 查出四川司聞開糾毆大功兄致死原謀並
未在場 酌議附近充軍成案呈
堂批核 職等查毆死期功尊長罪名同一立決而應否

分別首從則例有區別毆死功服尊長除下手傷重
致死首犯分別服制凡人各依本律辦理外其爲從
之卑幼應照爲從律減等擬流是以問擬成案因凡
人原謀律止擬流將鬥開加重一等擬軍至毆死期
親尊長律內指明不分首從在下手傷重致死者亦
應分別服制凡人各依本律科罪其非下手毆死之
卑幼無論原謀聽糾有無幫毆一經與謀即應照律
斬決與問擬成案應分首從者不同今該撫將何玉
保擬斬立決係屬照律辦理惟查案內情節尚多支

離如果所犯屬實雖不應夾簽聲請亦尚可服情輕

之例於本內敘明若該犯另有如姦則情即應立擬

斬決不得再為聲敘案情既未確實引斷即有關出

入自應毆令[illegible]番至家內下手傷重致死之史千小

子係史氏堂兄例得捉姦該撫將該犯照擅殺律擬

絞餘人史四虎史心順均擬滿杖與律相符應請先

行照覆　案尾查律載姪毆期親伯至死者不分首從

皆斬又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案如

係情輕該撫按律例定擬止於案內敘明不得兩請

法司會同核覆亦照本條擬罪如核其所犯情節實
可矜憫者夾簽聲明恭候
欽定等語此案史千小子係何成武繼子何根成之妻史
氏大功堂兄因何成武向史氏調戲該犯聽從何成
武之胞姪何玉保糾毆該犯將何成武毆傷殞命應
以該犯擬抵應如所題史千小子合依罪人不拒捕
而擅殺律擬絞監候至何玉保一犯係何成武期親
服姪何成武向繼子之妻史氏捏腳調戲不從當被
喊破自知理曲情虛焉敢賡次逞兇毆罵且何玉保

先經遇見將何成武斷向嗣何成武又至史氏家打門叫罵何玉保恰值經過兩次均有該犯在旁何以相值如此之切何玉保以理解勸並無觸犯之言何成武何忽遷怒以何玉保平空捏姦污衊何玉保因被誣當時並未與較何忽於次日起意糾毆誠恐該犯與史氏果有曖昧別情陽託為忿激之言實陰挾其妒忌之計雖所擬罪名同一立決惟查毆死期親尊長之案情輕者例止本內敘明其情可矜憫者例應夾簽聲請如果何玉保實無別情委因向勸反被

强姦子媳未成被氏親族毆死

誣姦因而糾人毆打致何成武被史干小子等毆傷斃命雖該犯有心謀毆胞伯與夾姦之例未符而死者係傷化罪人該犯又未在場同毆按例得於本內敘明是案情一有未貫引斷即關出入應令彭撫提犯研鞫確情按例妥擬　嘉慶二十年說帖

晉撫　題龔法貴毆胡應身死一案查龔法貴係胡應子媳龔氏之父龔法昇緦麻服姪胡應向龔氏調戲不依起意強姦將龔氏按倒撕破其褲龔氏喊嚷被胡應揪住頭髮用拳向毆並未成傷經勸各散

龔氏回歸母家向龔法昇哭訴龔法昇患病告知龔
法貴囑往理論龔法貴胞弟龔二米貴仔並堂姪龔
大有族孫龔三妮子聽聞氣忿偕同龔法貴至胡應
家龔法貴即詈胡應強姦兒媳如同牲畜胡應回詈
龔法貴順拾木板毆傷胡應右腳踝龔二米貴仔等
用棍磚連毆其髮際等處胡應混罵龔法貴又用木
板毆傷其顖門等處殞命查胡應強姦子婦未成經
鄰佑供證確鑿實屬罪人龔法貴等係龔氏之父有
服親屬且係聽從氏父往論將其毆傷身死即應以

圖姦養媳未成
致被氏父毆死

擅殺科斷該省將孫法貴依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候係屬照律辦理應請照覆嘉慶二十年說帖

奉尹　題王谷義毆傷姜忠身死一案查王谷義因姜忠之子姜復有媒聘伊女滿兒為室過門童養嗣姜忠欲與滿兒姦宿因其不依姜忠旋與其子姜復有等食飯即藉稱飯硬欲打滿兒經姜復有等跪求而息迨姜復有等外出送殯央懇姜萬彥至家照看姜忠負夜捏稱有病令滿兒煮茶與飲並閉房門向滿兒聲稱同睡并用手拉其中衣滿兒不依大聲喊

嚷經姜富彥趕至喝散王谷義聞知氣忿與妻劉氏往接滿兒回家姜忠不允並向劉氏趕毆王谷義攜棍迎截姜忠胸膛跌地因其詈罵復用棍毆戳數下致傷其左脅膂等處殞命查姜忠兩次圖姦伊媳滿兒既據在場喝阻之姜富彥等供證確鑿自屬蔑倫罪人王谷義係滿兒之父其將姜忠毆戳斃命實由激於義忿自應以捕殺罪人科斷彰府尹將王谷義依有服親屬捕殺圖姦未成罪人無論登時事後俱照擅殺律擬絞監候情罪相符應如所咨辦嘉慶十八年說帖

調姦子媳後因
頂撞謀殺子媳

川督　題劉騰位調姦子媳賈氏未成越日毆傷賈氏身死一案查例載親屬和姦律應死罪者若調姦未成杖一百流三千里又強姦未成毆傷本婦越數日身死者照因姦威逼致死律擬斬監候又律載非理毆子孫之婦至死者杖一百徒三年又斷罪無正條援引他律他例比附加減定擬各等語檢查嘉慶二十年浙江省咨吳華三謀殺子婦汪氏一案吳華三調姦伊媳汪氏未成業已自認糊塗向氏丹服禮寢息嗣汪氏欲與該犯分居並向頂撞氏叔汪樂亭

復提前事向伊辰嘗該犯懷恨遷怒汪氏謀殺斃命
該省以吳華三先既調姦子婦後復有心慘殺情條
兇殘比照姑謀殺子婦之案伊媳僅止出言頂撞輒
蓄意謀殺情節兇殘顯著例發伊犁為奴經本部咨
結在案此案據該督疏稱劉騰位於上年五月初五
日向子媳賈氏調姦賈氏不從喊叫劉騰位跑躲經
鄰居賈氏之母賈范氏同姪賈維然聞聲趕至詢悉
情由將劉騰位理斥聲言送官劉騰位畏懼跑走十
五日潛回走進廚房喝令賈氏煮飯賈氏聲言劉騰

位係撫倫常之人不應多管劉騰位喝詈賈氏頂嘴劉騰位生氣用鋤背毆傷賈氏腦後因賈氏拉住衣服喊叫復連毆其偏右而逃賈氏延至二十二日殞命並辯明劉騰位調姦子媳翁媳恩義已絕應同凡論惟賈氏之被毆雖釁起於前日之拒姦而毆傷致死實肇端於是日之頂撞且調姦非強姦可比又事隔七日未便照強姦未成毆傷本婦越數日身死一例問擬將劉騰位依鬬毆殺人律擬絞監候等因查調姦子媳不從復行毆斃之案至以毆打之時是否

因圖姦不遂爲斷今劉應位調姦子媳賈氏未成如
果因圖姦不遂當時將賈氏毆傷身死則恩義已絶
應同凡論例無圖姦未成殺死本婦作何治罪明文
應即比照强姦未成毆傷本婦越數日身死之例擬
斬監候今該犯於跑走數日之後始行潛回因囑令
賈氏裝假賈氏聲言該犯係無倫常之人不應多管
該犯喝斥賈氏頂嘴以致該犯生氣拾鋤將其毆傷
致斃是賈氏之被伊翁毆傷身死實由出言頂撞所
致姆雖因調姦而起殺則與姦情無涉不得謂恩義

已絕擬同凡論自應仍按毆死子婦並調姦未成各本律例從其重者定擬即因該犯始則圖姦繼復以伊媳頂撞輒行毆斃亦不過於調姦未成流罪上加等擬軍未便即照凡鬬擬以絞再乃該省既稱劉騰位調姦子媳應同凡論復又辨明毆傷致死另是一端於是日之頂撞將劉騰位依凡人鬬殺律擬絞監候聲敘既屬兩岐引斷亦未允協且據該犯於省回之後復有圖姦不遂將其毆傷致死情事應駁令研訊確情按例妥擬去後旋據訊明實因頂撞毆斃並非

因調姦不從垂
復活之子媳

𡟖起圖姦是月末無復向圖姦情事將劉騰位改依
親屬調姦未成流罪上加末無餘因運氏羞道光元年說帖
順天 奏送周幗珍因調姦犯媳小王氏不從屢加
磨折並誣指與工人葛旺有姦翁媳之義已絕嗣復
疑小王氏捏造伊與長媳大王氏有姦之言益加懷
恨遂起意賄囑小王氏之胞兄王兆珊並喝令伊次
子周鎖兒幇同將小王氏活埋致斃應以凡論將周
幗珍依謀殺人律擬斬監候王兆珊因誤信周幗珍
誣指伊姪女王氏與葛旺有姦貪圖周幗珍賄囑聽

同沾埋訊係口！虛賊殺與圖詐人財物致死卑幼無異該犯係小王氏胞叔出嫁降服大功其制同下手應比照功服尊長圖詐他人財物謀殺卑幼仍依服制科斷例按故殺大功卑幼絞監候律係爲從減一等杖一百流三千里周鎖兒並未商同活埋臨時聽從父命幫同鏟土按爲從減等應擬滿流惟該犯畏父威嚇鏟土旋即手顫中止實屬勢非得已應再酌減一等擬杖一百徒三年俱係附京莊屯旗人應照民人發順天府定地充配嘉慶二十五年江蘇司現審案

因調姦不從毆
死子媳

調姦不從事後
張揚謀殺子媳

晉撫 題李懿青調姦子婦李曹氏不從毆傷李曹氏身死一案查道光二年四川省題劉勝位先因圖姦子媳賈氏不從嗣因賈氏頂嘴將賈氏毆傷身死比依親屬調姦未成流罪上加等擬軍又道光四年河南省題李潮淙因子媳蕭氏獨處兩次向其調姦不依蕭氏向其姑並夫李小妮等告知欲行自盡各向勸慰嗣李小妮令蕭氏做湯蕭氏推延並以人已將死之言向告李小妮慮恐說出調姦情由嚇禁住口蕭氏不服李小妮用鞭將其毆傷李潮淙回家聽

間蕭氏哭喊恐將調姦事情張揚起意致死滅口蘊
持木棒頭趕進房內連毆蕭氏左右胳膊等處身死該
省審明翁媳之義已絕將李潮淙依凡人謀殺律擬
斬監候題結在案此案李懿青因見伊媳李曹氏在
家獨處頓萌淫念走進臥房向曹氏調戲曹氏不依
嚷罵李懿青跑出院內曹氏趕上向李懿青撞頭被
李懿青用火鉗柄毆傷曹氏揪衣拚命李懿青用腳
踢傷曹氏肚腹立時殞命雖非有心致死較李潮淙
之恐將調姦事情張揚致死滅口者情節稍輕惟契

起調姦嚐時將伊媳拒傷身死似此殺倫傷化尚何
翁媳恩義之可言自應即同凡論即如調姦非强姦
可比亦應比照凡人鬬殺依律擬以絞首再查李蔭
青平日有無向伊媳曹氏圖姦情事是日究竟是否
實係聲起圖姦且是日李蔭青將李曹氏毆傷身死
別無在場聞見之人施恐尚有强姦已成情事均未
據聲訊明確率將李蔭青比依親屬和姦律應死罪
者若强姦未成發遼遠充軍例上加一等擬發極邊
足四千里充軍是僅科以鬬姦子媳之罪置拒毆斃

圖姦子媳不從登時掐死滅口

命於不問殊失明刑弼教之意應駁令另行改擬

道光六年說帖

江西撫　題伍濟瀛圖姦子婦彭氏不從登時掐死一案緣伍濟瀛娶妻物故伍彭氏係伍濟瀛長子伍惠陽之妻於道光二年迎娶過門伍濟瀛自妻身故搬至雜貨店內住歇日間回家照應家務有僕婦夏蘭花係伍濟瀛之妻小劉氏家婢女與僕謝元發一同陪嫁至伍濟瀛家為婢僕嗣因夏蘭花年紀長大即配與謝元發為妻夏蘭花仍在伍濟瀛家

服役謝元發另屋居住伍濟瀛向與夏蘭花通姦已
有十餘年伍濟瀛見子婦彭氏少艾起意圖姦已非
一日二年十月不記日期伍濟瀛央夏蘭花向彭氏
說合夏蘭花不允是月二十六日夜伍濟瀛飲醉回
家適伊父伍廷錫與子伍惠陽均往縣城誌局內修
輯誌書伍濟瀛見彭氏在前進寡居弟婦大歐陽氏
房內閒談伍濟瀛卽稍疖念淫入彭氏房中躲在帳
內嗣彭氏回房睡臥揭開帳子上牀伍濟瀛用手撳
其兩乳彭氏卽問伍濟瀛無恥非稱有何面目見伊

兒子揪住伍濟瀛欲同赴伍濟瀛之母老劉氏房中告訴伍濟瀛不依拉住彭氏之手彭氏掙脫坐在地板上喊叫祖婆快來伍濟瀛用手捺住其口彭氏仍喊叫不休伍濟瀛恐被伊姑聽聞卽將彭氏按倒地上用右手搯住咽喉冀其住口詎手勢過重旋卽氣閉殞命惟時夏蘭花在屋補衣聽聞彭氏聲喊攜燈走至查看見彭氏業經身死向伍濟瀛問知情由伍濟瀛央其幫同裝吊夏蘭花不允伍濟瀛聲稱如不應允一併處死向其嚇唬夏蘭花畏懼允從伍濟瀛

囑其尋取帶條繞在彭氏頸上將屍身懸吊裝點自縊情形吩咐夏蘭花不許聲張次早假意喊叫彭氏起來做飯希圖掩人耳目伍濟瀛仍回店中住歇次早夏蘭花叫彭氏不應經伍濟瀛之母老劉氏尋至倉屋內瞥見屍身喊稱彭氏自縊身死將屍解下伍濟瀛同家作爲不知即通知彭氏之母彭張氏趕至看視屍身痛哭不止老劉氏向其勸慰伍濟瀛具備棺木將屍殮埋嗣經訪聞獲犯檢明屍骨實係搭傷致斃將伍濟瀛依例擬斬立決梟示等因具題

查例載強姦未成將本婦立時殺死者擬斬立決又
強姦本宗緦麻以上親及緦麻以上親之妻將本婦
殺死者分別服制擬以斬決梟示係外姻親屬
免其梟示各等語例內止渾言緦麻以上親並未明
言圖姦殺死子婦亦應照此例概擬梟示惟查強姦
緦麻以上親之妻未成致本婦羞忿自盡例應擬斬
監候而強姦子婦未成致令自盡律止發邊遠充軍
比例參觀強姦致令子婦自盡既不與致令緦麻以
上親自盡之案同擬斬候則強姦致死子婦似未便

即照強姦致死緦麻以上親之例概擬斬決梟示各省從前辦過此等案件多照強姦緦麻以上親殺死本婦之例擬以斬梟亦間有因致死之時距圖姦之時稍有間斷即酌照凡人謀故殺律擬以斬候者上年十二月內山西省題李懿青圖姦子婦曹氏被嚇跑出曹氏趕向撞頭李懿青將曹氏踢死一案該撫將李懿青照強姦子婦致令自盡例擬絞經臣部議駁具題奉

旨部駁甚是此案民人李懿青向子婦曹氏調戲圖姦曹

氏嗔罵折毆被李彩青踢傷殞命該犯釁起圖姦翁媳之義已絕自應仍照凡人鬬殺擬以繯首該撫率將李彩青照強姦子婦未成而婦自盡例加等擬軍是僅科以圖姦之罪而置折毆斃命於不問罪名出入攸關著該撫查照部駁情罪詳加研鞫另行妥擬具題到日再交該部核議欽此行文該省在案現尚未據該省具題到部臣等查毆殺子婦律止擬徒故殺亦止擬流若因圖姦致死則恩義已絕應酌量從重辦理以示懲儆檢閱李彩青原案其致死曹氏之時已在被罵跑

走之後自應酌照凡鬬定讞至強姦立時殺死雖擬
罪更應從嚴但既照凡人強姦立時殺死例擬斬立
決已足蔽辜未便再行加重此案伍濟瀛因見子婦
彭氏少艾起意圖姦已非一日伊子伍忠陽往縣城
修輯誌書該犯潛入彭氏房中躲在帳內乘彭氏回
房上牀睡歇摸乳圖姦彭氏斥駡並欲向犯母老劉
氏告訴該犯下牀拉住其手復因喊叫即將彭氏按
倒掐住咽喉斃命該犯伍濟瀛強姦子婦立時殺死
背禮滅倫翁媳之義已絕該撫將該犯照凡人

例定擬情罪亦當應如該撫所題伍濟瀛合依強姦
未成將本婦立時殺死例擬斬立決至該撫仿照成
案將該犯加擬梟示之處應毋庸議並通行各省畫
一辦理其夏蘭花與伍濟瀛通姦並聽從移屍裝吊
訊係迫於主命應免議謝元發同妾夏蘭花本係
劉家童僕婢女係伍濟瀛之妻小劉氏陪嫁至伍家
配為夫婦夏蘭花為本案要證主僕恩義已傷若仍
在伍家為奴婢恐別滋事端所有謝元發夏蘭花應
仍斷歸劉家為奴婢又伍彭氏守正不汙非淫被搶

斃命節烈可嘉應請
旌表以慰貞魂而維風化等因道光七年六月二十三日
奉
旨伍濟瀛著即處斬餘依議欽此
通行

圖姦媳婦不從折磨逼嫁自盡

廂黃旗滿洲佐領 呈報已故閒散福康之妻那拉氏自縊身死一案派員相驗於該氏衣襟內起獲呈詞一紙內稱伊因夫故守節伊翁常亮與向嫺戲因其不從輒與磨折逼令改嫁伊不甘失節縊死明志等情緣常亮原係刑部筆帖式前因毆死家奴

楊幅送部審非以法決責革職交旗在案該犯先經
憑媒聘定同旗吏部筆帖式李華之女給伊子福康
爲妻尚未過門福康病故那拉氏即過門守節嗣常
亮在房飲酒那拉氏在旁站立常亮起意調姦用手
拏拉令那拉氏與伊同飲那拉氏不從跑回已屋常
亮氣忿隨屢次尋釁折磨後因那拉氏與使女口角
常亮令使女毆詈並自行持刀向其嚇唬那拉氏之
兄崇興曾赴提督衙門呈控經常亮陪禮寢息旋因
常亮侍妾之妹與那拉氏口角常亮令其向那拉氏

揪毆肆罵故意割折欲令畏懼聽從迨六月間常亮赤身在房乘涼適那拉氏進房經侍褻常拉衣將常亮下體遮蓋常亮故將下體所蓋之衣拉開令那拉氏瞧看那拉氏避回已房常亮因屢向調姦不從益加氣忿起意逼令改嫁九月間那拉氏因有事欲回母家常亮故意刁難即稱家內無事如欲回家須自行走回那拉氏隨自步行回家並向伊父等告及伊翁屢向調戲不從時被毆折各情經伊父等勸慰送回常亮即斥那拉氏步行回家之非不肯收留令

崇興等帶同改嫁并分家人將奎華喚至令將其女改嫁不必再送回伊家奎華回向告知那拉氏不依聲稱如令改嫁定欲自盡奎華等隨將那拉氏送回常亮仍欲逼令改嫁詎那拉氏進房將門關閉自縊身死審據常亮供認不諱查律載强姦子婦未成而婦自盡照親屬强姦未成例科斷又例載親屬和姦律應死罪者若强姦未成發遣邊遠充軍又孀婦自願守志母家夫家搶奪强嫁孀媳不甘失節因而自盡者不論已未被汚夫之父母杖一百徒三年各等

語此案常亮屢次圖姦守節子媳那拉氏不從任性
折磨並令使女毆打欺圖該氏畏懼聽從即與強姦
無異嗣因圖姦不從復起意逼令改嫁以致該氏情
急自盡查該犯欲將那拉氏改嫁按孀婦自願守志
夫家強嫁因而自盡罪止滿徒即因向該氏圖姦許
毀毆打欲令其畏懼聽從圖強姦子婦未成而婦自
盡律罪止邊遠充軍惟該犯先曾身任職官及緣事
革職後不思安分膽敢向守節子婦圖姦並因其不
從屢向折磨逼令改嫁以致貞烈之女抱忿輕生實

屬亂倫兇惡應請

旨將常亮發往新疆充當苦差以示懲儆該犯雖患瘋症
不准收贖所有除名亦不准停追那拉氏係常亮為
伊子福康所定未婚之媳福康病故即行過門守節
其志亦屬可嘉迨伊翁常亮屢向調姦後因其不從
折磨逼嫁該氏不甘失節捐軀明志洵屬節烈應請

旌表以慰幽魂等因嘉慶二十五年十一月十九日奏奉

旨此案常亮因圖姦守節子婦那拉氏不從屢向折磨逼
令改嫁以致該氏抱忿輕生情殊可惡常亮著在該旗

強姦孫媳未成致婦自盡

律載誣執翁姦條

調姦子媳不從將媳陵虐致傷

先枷號一個月滿日再行發往新疆充當苦差以示懲儆餘依議欽此　山東司現審案

晉撫　題張進太強姦孫媳未成致婦自盡張進太應比照強姦子婦未成而婦自盡照親屬強姦未成例科斷依照親屬強姦未成擬軍例發邊遠充軍

道光三年案

提督　咨送張四屢次圖姦伊媳幺兒不從捏稱該氏懶惰用火筯將其手指烙傷即與強姦無異若照已屬強姦未成本例擬以尚覺情浮於法應將張四

強姦十一歲童養義子婦已成

氏子婦而姦之父殺女同賴

加重發往新疆給官兵為奴嘉慶二十一年山東司現審案

貴撫　咨姚宗周將年甫十一歲之童養義子婦楊二女子強姦已成將姚宗周比照強姦緦麻以上親之妻律擬斬監候義子姚八十六應令歸宗

嘉慶二十五年案

雲撫　咨王添錫與義子王小廣童養之妻唐氏通姦氏父唐榮聞姦後將伊女唐氏逼斃圖賴一案查比引律條載姦義子婦比依姦緦麻以上親之妻律杖一百徒三年又例載本婦之父母如有捉姦殺死

姦夫者其應擬罪名悉與本夫同科若止殺姦婦者
不必科以罪名又本夫聞姦數日殺死姦婦者有實
據者將姦夫杖一百徒三年各等語此案王添錫與義
子王小慶商發之妻唐氏通姦依比引律姦義子婦
比照姦緦麻以上親之妻律罪止杖一百徒三年其
致姦婦唐氏被伊父唐榮於聞姦後並非比照本夫
聞姦數日殺死姦婦例該犯王添錫亦非止擬徒二
罪相等該省將王添錫照本夫聞姦數日殺死姦婦
姦夫杖徒例擬以杖一百徒三年係屬允協至唐榮

與長兄義媳通
姦應同凡論罪
戒威逼人致死
條

因王添錫與伊女通姦敗壞門風心懷忿恨起意將唐氏毒死誣賴王添錫強姦不從用藥毒斃查唐榮因伊女敗壞門風將其致死核與捉姦殺死者同一義忿其所誣賴者又係姦淫罪人不得與尋常懷挾嫌隙殺女圖賴平人者並論即因其誣賴強姦意圖拖累洩忿不便遽照捉姦殺死之例勿論衡情酌斷擬以不應重杖亦足以示區別未便引故殺圖賴之例科斷該省將唐榮於故殺子孫圖賴人罪上量減擬徒似覺情輕法重自應將唐榮改依不應重律

強姦前夫之女未成被女毆死

與其前夫之同居外孫媳通姦

擬杖以昭平允 道光五年說帖

吉林將軍 咨劉中和強姦伊妻隨帶前夫之女大妞未成被大妞毆斃大妞應依毆繼父至死律擬斬監候惟大妞與劉中和服屬緦麻仍比照有服尊長強姦卑幼之婦未成被本婦忿激致斃如係外姻功緦卑幼從寬時依律問擬法司核擬隨案減流例杖一百流三千里 嘉慶十九年奉天司案

提督 咨送劉五娶已故趙九之妻劉氏爲妻該犯與劉氏前夫趙九之外孫馮春兒之妻李氏通姦馮

陝撫咨趙金山姦妻前夫之子媳比照姦前夫之女擬軍道光二年案

春兒相依該犯撫養多年稱該犯為外祖雖無服制已有外姻小功尊長名分將該犯比照姦外姻緦麻以上親之妻軍罪上量減一等擬以滿徒李氏仍依軍民相姦例枷杖嘉慶二十一年浙江司現審案

誣父圖姦子媳致父被人毆死

子婦聽從姦夫誣謗伊翁調姦聚藏千名犯義條

誣執翁姦

直督　題周常名行竊家內驢頭伊父周全德欲將該犯活埋經伊祖阻止之後因妻兄陳紅向詢彼父活埋之由該犯計圖掩飾輒敢不顧倫紀誣指其父周全德圖姦伊妻起釁以致陳紅聽信其言糾同陳挺等將周全德其毆斃命將周常名比照男婦誣執親翁欺姦律擬斬監候查周全德之死究由該犯造言誣陷所致罪不容誅應請
旨即行正法　道光五年案

雇工調姦家長之妻未成

良賤相姦照軍民相姦例加一等杖六十徒一年不加枷號嘉慶二十五年浙省外結徒犯內徐葛氏案

奴及雇工人姦家長妻

山東司　查律載姦兄弟妻者姦夫姦婦各決絞又比引條例內兄調戲弟婦比依強姦未成律杖一百流三千里又例載親屬犯姦至死罪者若強姦未成發近邊充軍各等語是親屬犯姦因比凡姦加重仍分別已未成辦理至雇工姦家長妻律應斬決其調姦未成雖例無專條比類參觀自亦應於已成上量爲酌減今山東省咨雇工妻小年調姦雇主之妻祝氏未成一案該撫將該犯依雇工人姦家長妻已成

遣奴調姦舊家長之母未成

斬罪上量減一等從重改發黑龍江爲奴尚屬妥協

似可照覆奏

批此案該撫比照親屬犯姦至死罪若强姦未成充軍之條加為外遣自屬妥協本部既無成案當以此案為則可以仿照辦理應傳各司抄存

嘉慶元年說帖○嗣於十四年照此案纂例十九年改發回疆二十四年改發烟瘴

奉天司　此案李景南係大逆緣坐發遣黑龍江之犯於嘉慶四年到配賞給全德為奴嗣全德於嘉慶六年將該犯價典與廣路服役有干例禁自應仍以

雇工並無主僕名分姦家長妻被殺非殺本夫依罪人殺捕人斬候不准仍枷杖道光三年陝督題何宗貴殺死李金柱案

主僕名分論今李貴南調姦今德之母尚氏嫡母裴氏未成殊屬不法現據該將軍審明尚未成姦且無損傷肢體毀裂衣服情事固未便科以死罪惟該犯以緣坐爲奴遣犯膽敢圖姦主母及家長嫡母目無法紀較之平人調姦未成及山東省姜小年之案情罪爲重若不嚴行懲治無以昭名分而儆兇邪自應照例酌其情罪之重輕分別枷號杖責李貴南一犯應在配所用重枷枷號一年滿日改發索倫達呼爾爲奴到配重責四十板嘉慶十四年說帖

遣奴調姦家長之妻未成

奉天司 查奴僕調姦家長之妻未成發黑龍江為奴之例已於十七年改發回城為奴在案此案王文義係邪教案內擬發黑龍江分給披甲拜丹保為奴該犯調姦拜丹保之妻額蘇爾氏未成被獲該將軍援引十四年遣奴李景南調姦家長之母未成枷號一年改發索倫達呼爾為奴舊案辦理查李景南之案係在未定例之先今既定有專條自應依例問擬應將王文義依例改發回城大小伯克為奴

嘉慶十九年說帖

奴因圖姦不從殺死家長之女

蘇撫 題吳周因圖姦段六拔姐不從用刀嚇逼因其喊罵將段六拔姐立時殺死查吳周係段六拔姐之父段文郊契買奴僕例無奴僕強姦家長之女不遂還刃殺死治罪明文應仍依故殺定擬將吳周依奴婢故殺家長尊卑期親律凌遲處死 嘉慶二十五年案

雇工强姦家長妻已成婦自盡

晉撫 題雇工朱謀小則強姦家長吳元恒之妻喬氏已成致氏羞忿自盡例無治罪專條應仍照雇工強姦家長妻無論已成未成例擬斬立決 嘉慶二十一年案

大員與僕婦通姦致本夫殺妻

江蘇司 嘉慶七年四月十八日奉

上諭福昌等奏審擬革職京口副都統阿玉什因姦釀命
請發新疆効力一摺此案阿玉什與家人王添幅之妻
喬氏通姦經王添幅撞遇一時氣忿當將喬氏扎斃若
依平人姦所獲姦將姦婦殺死本例姦夫應擬絞監候
今王添幅係阿玉什契買家奴雖與常人有別而阿玉
什身為一品大員輒與僕婦通姦無恥已極且復釀成
人命即照平人例問擬繯首亦屬罪所應得但細閱供
單站念阿玉什之父伊堅阿前在伊犁軍營陣亡伊母
孀居守節情殊可憫阿玉什著即照福昌等所擬發往

親王強姦使女
已成致女自盡

新疆効力贖罪此係格外施恩嗣後如有大員不顧廉
恥與僕婦通姦釀命者竟當照平人一例定擬欽此

照通行錄□案內之木夫王添幅照例擬杖八十
仍將王添幅父子放出爲民

提督　奏送條親王裕興強姦使女寅格已成致寅
格羞忿自縊身死但寅格係裕興屬下包衣之女與
強姦平人婦女者有間應於平人強姦已成本婦自
盡斬候上量減一等擬流係宗室親王乃於
國服未除親喪未滿之時姦污使女致令自盡應比照
居喪犯姦加重辦理應革去王爵發吉林當差折圈

奴僕雇工人姦家長妻

三年寅格照例

旗表世祿因女被姦具呈控告應革去六品典儀官依奴

婢告家長得實擬以滿徒折枷再查禮親王昭璉陵

虐王屬莊頭程幅海之案曾奉

上諭此項地九頃六十畝著即撤出賞給貝子奕純仍令

程幅海承充莊頭以示矜䘏等因應比照程幅海之案

將包衣世祿撤出另行撥給別府當差

嘉慶二十五年奉天司現審案

東撫題鄒興拒姦踢傷雇主孫得宇身死一案此

雇工拒姦無據

踢死雇主

案邵興受雇與潘濟亭家傭工是潘濟亭係該犯家長該犯用脚踢傷潘濟亭腎囊致斃按律罪應斬決該撫因釁起拒姦援引成案將邵興照鬭殺擬絞等因查邵興年二十二歲潘濟亭年四十九歲雖長於該犯十歲以外但該犯踢傷係黑夜在潘濟亭房內其時房內雖無他人尚有其子潘治平等在家該犯如果被潘濟亭拉姦不從掙不脫身亦不難疾呼求救何至默無聲息輒踢其腎囊致命處所始行逃逸則所稱拒姦踢傷致斃之情祗該犯事後一面之詞並

無旁證且該犯受雇其家已及兩載此時邵興之年更少潘濬亭如果蓄意圖姦其平日必有向該犯戲謔勾引情事潘濬亭家內豈無一人見聞雖此案曾經該臬司疑及該犯誣執主姦以出已罪委員覆訊並非誣姦屍子亦供無另有起釁别情但潘濬亭不調姦於邵興初來之時而圖姦於受雇二年之後其平日有無向該犯戲謔勾引之處總未訊明則所稱因姦起釁情由當場既無確證死者亦無生供平日又無形跡自難遽爲信讞即因其子潘治平有詢問

伊父有自己原也不好之語信為調姦被其拒殺實
據案無可疑而雇工蹹死雇主亦應仍照本律定擬
聲明因姦拒死緣由恭候
欽定未便遽照鬭殺科斷至該撫所引乾隆十二年侍衛
厄林保圖姦僕婦白姐被白姐割傷並物將白姐滅
等擬流一案又五十一年趙釋兒因妻闞氏被伊主
六十四姦占藥毒六十四未死按律問擬斬決奉
旨改為絞監候一案比較定擬無論此案未經通行例不
准引即如白姐一案係傷而未死趙釋兒一案係拔

本律擬斬欽奉

諭旨敢爲毆殺監候亦不得援以爲例今以雇工毆死家長之案而引平常鬭殺人之律名分攸關罪名懸殊應

令另行研訊妥擬去後旋據遵駁覆審查邵興受雇

兩載初因內外隔絕未曾近身是以向無戲謔勾引

情事迨潘濬亭因修理內室移居二門外客屋昏夜

獨處衆工人俱已下鄉收麥令邵興進屋開鋪醉後

忽萌淫念拉膊圖姦該犯掙不脫身因顧惜顏面未

及喊救一時情急舉足踢傷潘濬亭於受傷後經伊

子再三查問只稱自己不好總未可出斷端其爲圖
姦被踢雖以明告其子故出此後悔之語真情業已
畢見則該犯之向踢致斃實由拒姦別無他故似無
疑義惟是當場究無見證死者亦無訊取生供雇工
踢死雇主名分攸關誠如部駁未便依常人拒姦而
殺之例擬以絞候致滋輕縱將邵興改擬斬決等因
具題經刑部照擬核覆奉
旨九卿定議具奏欽此經刑部等衙門會議查邵興被雇
主潘濬亭拉姦抑不脫身情急一踢適斃既有屍子

家長之子調姦
雇工之妻自盡

問明其父生前之言足據是該犯實係拒姦圖脫並非無故逞兇干犯自應量予末減將邵興改為斬候

奏

旨邵興依擬應斬著監候秋後處決欽此 嘉慶三年案○ 照駁案新編錄

河撫 題楊有圖姦雇工人曹三之妻赤氏致氏羞忿縊死將楊有照凡人擬絞等因查曹三夫婦係楊有之父楊文明雇工並有文約是楊有係屬曹三家長期親圖姦致死律例既無明文亦未便遽同凡論查家長子 死雇工罪止滿徒故殺方擬絞候今

圖姦僕婦未成致婦羞忿自盡

所擬不特名分未協且與故殺雇工亦無區別查強姦子婦未成而婦自盡律止擬軍以尊卑親屬不得擬以常例擬絞是風化所在赤氏因例得請旌而名分攸關楊有究未便擬辟應改照強姦子婦未成而婦自盡例擬軍赤氏墓前建坊祠內停其入祠設位　乾隆二十年題准纂例　○照平反節要錄

東撫　咨趙祥因伊父雇覓小郭張氏在家傭工適小郭張氏懷抱趙祥幼子睡臥趙祥起意圖姦拉其褲腰小郭張氏驚醒喊罵經趙祥之母聞聲趨勸小

調姦僕婦不從
被其咬落舌尖

郭張氏抱忿服毒身死將趙祥比照家長之有服親
屬强姦雇工人妻女未成致令羞忿自盡例發近邊
充軍親老不准留養 嘉慶二十四年案

提督 咨送民人程二調姦僕婦張吳氏被吳氏咬
落舌尖一案查律載奴婢毆家長期親傷者斬監候
又斷罪無正條援引比附應加應減議定奏
聞又例載姦家下有夫之婦笞四十居喪犯姦者加二等
各等語今張吳氏係程二故父契買婢女配給家人
張成爲妻程二現有胞兄程大係屬吳氏家長期親

家長與婢女通姦其婢因拗不從所制情非得已從寬免議道光五年直督題李克名毆死田狗兒案內來厮兒

查家長及家長親屬調姦家下之婦被本婦拒傷向無治罪專條前皆援引毆傷家長之例酌量辦理此案吳氏因屢被程二調姦堅拒不從曾告知主母馮氏將程二斥責嗣吳氏在程大之妻房內睡熟程二復乘間進房起意圖姦拉其衣服吳氏驚醒不依程二即強摟吳氏脖項親嘴吳氏無可抵拒哄令將舌尖伸入伊口咬下舌尖即時喊叫程二畏懼脫手當經吳氏之夫張成聽聞進房查問吳氏向訴情由張成聲欲報官程二央求免報并懇將所咬舌尖給還

家奴與家長之期親通姦姦生子因名分所繫求便責令殺夫家屬撫養應飭縣查養有堂收養道光五年直督咨陳貴與從李氏通姦正犯病故案

吳氏不允經程二之母妻說合許將吳氏夫妻兩口身契撤還放出吳氏允從給還舌尖頭事已寢息旋被該衙門訪獲咨送到部恐有設計誘詐故陷伊主情事嚴加究詰據吳氏堅供實係一時起意欲絕圖姦之心是毀由調姦自取吳氏尚無預謀詐害情節與有心干犯不同未便竟坐以毆傷家長期親擬斬之條惟其當調姦之時一經喊嚷則家眾皆知何難拒絕乃誘令伸舌入口即行咬下未免涉於機詐應將張吳氏於毆家長期親斬律上酌量減一等擬杖

一百流三千里係婦人不准收贖定擬發配程二一次喪在室尚未逾月輒與僕婦調姦殊屬不堪若僅照家長姦家下有夫之婦加居喪罪二等擬以杖六十未免過輕應再加枷號三個月吳氏之夫張成訊明程二之毋馬氏情願放出應予省釋毋庸議追身價等因乾隆四十二年六月十二日奉

旨程二圖姦僕婦致舌尖被咬本屬自取至吳氏因拒姦臨時起意並非設計誆誘所擬杖流著加恩寬免餘依議欽此　通行本內案

蒙古台吉戶下人姦家長妻妾

理藩院　奏凡台吉正身戶下即與奴婢無異其兼轄戶下與正身奴婢有間嗣後台吉等正身戶下喇嘛與家長妻妾通姦照奴婢與家長妻妾通姦刑律辦理如兼轄戶下喇嘛與家長之妻通姦將姦夫姦婦均擬絞監候與家長之妾通姦姦夫姦婦各鞭一百此案扎薩克台吉郎滾扎布之妻德勒格爾與兼轄戶下喇嘛達木丕勒通姦應俱照新例擬絞監候又台吉之妾扎拉扣與喇嘛巴英珠爾通姦俱照新例鞭一百等因奏准　嘉慶十五年直隸司通行

旗員與官房看守之尼僧通姦

尼僧犯姦杖決枷贖案載居喪及僧道犯姦條

姦部民妻女

盛京將軍　奏已革外郎高輔廷先與尼僧通姦復將防禦應得流罪詳為死罪驍騎校薩隆阿因尼僧本貞任官房看守輒與兩次通姦將高輔廷薩隆阿均依軍民相姦例枷杖經本部將高輔廷改依誣輕為重至死罪未決律擬以滿流薩隆阿改照官吏姦所部妻女律加凡姦罪二等擬杖七十徒一年半均係旗人折枷發落尼僧本貞於為尼時與高輔廷在廟內姦宿後還俗與伊為妻被賣逃出復任官房與薩

隆阿通姦并向高輔廷挾制訛詐應照居喪犯姦例於本巷門首枷號兩個月杖一百 嘉慶二十一年奉天司案

把總與民婦通姦後娶為妻室

浙撫 咨陳邦太係衢鎮左營把總輒與民婦程方氏通姦後復假名冒娶實屬有虧行止例無專條惟陳邦太因娶之由究因戀姦所致自應仍科姦罪按官吏姦所部妻女加凡姦罪二等應於職官姦軍民妻例杖一百加二等擬杖七十徒一年半程方氏依姦婦例枷號一個月杖一百 嘉慶二十五年案

經歷家人收留匪犯之女通姦

東撫 奏張玉收留匪犯之女大䪨大姐等通姦查

大使與民婦通姦並留管家務

張玉係經歷李俊文家人該犯與匠犯之女大嬌大
姐等通姦亦與在官吏役相同將張玉比照官吏姦
囚婦律杖一百徒三年　嘉慶二十一年案
浙撫　咨職大平係捐納吏目發到浙江咨補安溪
務大使到任後眷屬寓居省城有仁和縣民人王盛
占因赴淮安生理將妻俞二姑婢女彩雲託交妻父
俞敬懷照看嗣俞敬懷以彩雲年長贈與職大平為
妾俞二姑往看彩雲隨與職大平調戲成姦時常姦
宿旋即姦生一子職大平因赴甘解餉託俞二姑管

理家務經縣訪聞參革查曠大平與民人王盛占之妻俞二姑通姦實屬卑鄙無恥雖訊無倚官強占情事亦未便僅依職官犯姦例擬杖應將曠大平比照本管官姦所部妻女加凡姦二等律杖七十徒一年半俞二姑照例杖一百枷號一個月嘉慶九年所見集案

尼姑犯姦杖罪的決枷號收贖

僧姦有夫之婦杖六十徒一年加枷姦婦照例枷杖道光五年直隸司達詠現審案

居喪及僧道犯姦

安徽司　查婦女犯姦杖決枷贖例有明文至僧道尼僧犯姦枷杖例內並未載明尼僧應准贖枷惟查尼僧亦係婦女且一經犯姦即應還俗貫與尋常婦女無異例不言尼僧枷贖亦猶軍民相姦姦夫姦婦枷杖例內不言姦婦枷贖以名例既有明文不必逐條分載故也今安撫題僧合志等共毆饒鼎順身死案內尼僧有尼姑與僧受詠通姦該省將有尼姑杖決枷贖係屬照例辦理似可照覆惟檢查各司辦過

成案門有未能畫一者應傳知各司存記以免歧誤

道光七年說帖

道士和姦有夫之婦

蘇撫　奏張從位殺死三命案內道士李九賢與張傅氏通姦依姦有夫之婦杖九十律上加二等杖六十徒一年先於本寺觀門首枷號兩個月年逾七十照例收贖勒令還俗爲民張傅氏依軍民相姦例枷杖

嘉慶二十五年案

道士嚇逼有夫之婦通姦

奉尹　咨道士孫幅金嚇逼屈張氏成姦復毆嚇本夫屈開林允許通姦以便任意宣淫實屬無故擾害

僧人和姦敗露姦婦自盡

僧犯姦拐情節狡詐不准投首

應照拐徒擬軍例擬軍係道士仍盡本法加枷號兩個月　嘉慶二十五年案

西城察院　移送僧人悟量與李安玉之妻張氏通姦致氏被伊夫盤詰情急自盡將悟量依姦婦因姦敗露羞愧自盡例滿徒上加二等杖一百流二千五百里仍在本廟門首枷號兩個月　嘉慶十八年四川司現審案

浙撫　咨外結徒犯僧大義先與鳳金通姦後商令鳳金剃髮同逃旋因聞拏投首照和誘擬軍例減一等擬以滿徒仍盡本法枷號兩個月經本部以姦不

僧與追薦亡夫之婦婦通姦

僧尼道士犯姦應加枷號

准首況僧人犯姦復令姦婦剃髮同逃情殊狡詐不准滅等　嘉慶十八年案

浙撫　題郭淙海毆死龔阿茂案內僧源澄因胡徐氏至庵為伊故夫拜經追薦是胡徐氏尚有不忘其夫之心僧源澄向其調戲成姦與姦有夫之婦無異將僧源澄依僧道姦有夫之婦照律加二等於和姦有夫者杖九十律上加二等杖六十徒一年仍於本寺門首枷號兩個月　嘉慶二十三年案

山東按察使　奏查律載和姦杖八十有夫者杖九

僧與人雜姦照僧道犯姦枷號兩個月杖一百嘉慶二十五年晉省發懷案

山東道士高起犯姦拐擬軍加枷嘉慶二十二年案

十刁姦者杖一百又僧尼道士女冠犯姦各加凡姦二等又例載僧道及尼僧女冠犯姦者依律問罪各於寺觀庵院門首枷號一個月發落各等語誠以此輩業已身入空門不修五品之倫當絕七情之欲豈容復以男女淫邪之事破法戒而亂清規故別立科條較凡人為加重意甚深也第邇來定例軍民相姦業已改為滿杖枷號而僧道犯姦之條仍循其舊未之增易是仍與凡人無所區別殊與加等之律意未符應請嗣後如遇僧道及尼僧女冠犯姦之案應照

湖南僧覺信犯姦拐擬軍加枷嘉慶十九年案

各省僧道有犯姦賊盜搶以及違例收徒之案其該管僧道官但失察不行舉報者斥革嘉慶十七年禮部通行

軍民相姦枷號一個月杖一百例再加枷號一個月發落等語刑部查僧道犯姦按律本應加等但律止有杖徒之罪而無枷號之法例於軍民犯姦既增爲滿杖枷號則僧道之犯姦自應按照加等之律文加以枷號日期庶於律意符合應如所奏嗣後僧道尼僧女冠犯姦係和姦者照軍民相姦枷號一個月杖一百例於本寺觀庵院門首再加枷號一個月共枷號兩個月杖一百其姦有夫之婦及刁姦者照律加二等分別杖徒治罪仍於本寺觀庵院門首各加枷

號兩個月等因奏准 乾隆二十五年通行已纂例

官吏宿娼

職官挾優飲酒醉斃優伶

刑部　奏候選知縣曹六典挾優飲酒醉斃優伶私擡出城隱匿不報等情一案道光八年十二月初七日奉

旨此案候選知縣曹六典以職官挾優飲酒有乖行止復於該優人醉斃之後賄囑官人隱匿不報希圖掩飾尤為荒謬著即革職發往軍臺效力贖罪曹堃以候選道員不知檢束狎比優伶實屬有玷官箴著即革職以示懲儆餘依議欽此　邸抄

買良爲娼

直隸司　査律載縱容妻妾與人通姦本夫姦夫姦婦各杖九十又例載軍民相姦者姦夫姦婦各枷號一個月杖一百各等語是辦理縱姦之案本夫律應杖九十者始將姦夫姦婦一律擬杖若本夫係買良爲娼例應枷號充徒則姦夫係宿娼之人向照軍民相姦例問擬枷杖今直隸司審辦劉老見因圖漁利將妻于氏送至窩娼之郭李氏等家賣姦並因岳三休回之高氏年輕謊稱爲妾價買至家令其一同賣

姦是劉老見實係買良爲娼與尋常縱容妻妾與人
通姦者不同旣將該犯照例問擬枷號充徒其案內
買姦之王五張三郎不得復依縱姦律僅擬杖九十
該司原擬照軍民相姦枷號一個月杖一百似屬允
協至四川司審辦王四買娶胡志群之妻邢氏爲妻
令同伊妻張氏賣姦一案前因訊係縱姦先將姦夫
胡元韓四等擬杖責發落一面行查王四有無誘拐
別情今查明王四係屬買良爲娼例應枷號充徒則
案內買姦之胡元韓四亦應改擬枷號案內聲稱該

僕買誘夫休棄之婦爲娼

二犯已於前案發落毋庸再議實屬辦理兩歧擬將四川司案尾即照直隸司之案一體更正以符定例惟查各司辦理此等案件多未畫一應請傳知各司一體遵辦再查失察土娼地方文武各官例有處分劉老兒一案提督原文內聲明武職係會同拏獲應免開參其文職並未議及王四一案文武俱未提及今於各案尾另行添敘 乾隆五十四年說帖

盛京刑部 咨高玉攛害吳小之張盧氏假買郎氏爲娼聲明郎氏雖係良家之女自幼聘給杜勤爲妻因

不守婦道伊夫將其休棄嫁賣張盧氏收買爲娼甘

婦女逼勒人賣姦擬罪收贖後再犯酌量監禁

心聽從礙難以良人婦女論將張盧氏等依賣休買

休律分別杖責經本部以郎氏因與伊夫杜勤不睦

案載工樂戸及婦人犯罪條

將其休棄另嫁郎氏並無犯姦實據係屬良人婦女

張盧氏託梁義等將其契買藉姦即屬買良爲娼將

張盧氏改依買良爲娼例枷號三個月杖一百徒三

年梁義等改依媒合人減一等枷號兩個月杖九十

徒二年半　道光二年奉天司案

價買犯姦之婦送往書內賣姦

提督　咨送柴四價買張太旺之妻干氏送至書寓內

媒人不知旗女轉賣娼家為女

賣姦查王氏曾經張太旺縱令賣姦之人不得以良婦論將柴四於買良為娼例上減一等枷號八十五日杖九十徒二年半 嘉慶二十四年浙江司現審案

廂黃旗 咨送已故都司明喜之女駱駝姐被伊嫡母賣與民人為女後經李老兒媒合轉賣與娼家賈富貴為義女李老兒不知駱駝姐係廂旗人且駱駝姐並未賣姦將李老兒依買良為娼媒合人減一等例再上減一等擬杖八十徒二年 道光元年浙江司現審案

雇覓良民引誘雞姦復令賣姦

晉撫 咨田玉雇覓良民欺自來子等引誘雞姦復

開設浴堂雇覓良家子弟賣姦

開設剃頭鋪縱令鉤夥賣姦

脅招賣姦漁利將田玉比照誘買良家之子為優例
枷號三個月杖一百徒三年嘉慶二十一年案
晉撫　咨張添佩開設浴堂商同劉珍等雇覓趙甫
則等賣姦漁利趙甫則等本係良民將張添佩比照
誘買良家之子為優例枷號三個月杖一百徒三年
劉珍等依為從減一等枷號兩個月杖九十徒二年
半　嘉慶二十二年案
提督　咨送李常開設剃頭鋪雇李順兒作夥嗣李
順兒被人雞姦將所得錢文分給李常即圖利縱容

開剃頭鋪雞姦徒弟復令賣姦

賣姦將李常比照窩頓流娼月日經久例杖一百徒三年　嘉慶二十四年廣西司現審案

提督　奏送陳大王玉璵各自開設剃頭棚先將學徒鋪夥自行雞姦復令其賣姦分使錢文將陳大王玉璵均照窩頓流娼月日經久滿徒例再加一等擬杖一百流二千里房主並不知情照例不坐并免入官　嘉慶二十四年奉天司現審案

客店容留男子雞姦

提督　咨送黃七兒等開張客店容留剃頭人在店賣姦即與窩頓無異應比照窩頓流娼係偶然存留

例枷號三個月杖一百

案嘉慶二十五年貴州司現審

拆毀申明亭

宗室毆損官廳門將毆傷步甲

宗室拉勸栽跌撅折官廳鎗桿

提督　咨送宗室興寶因與張六爭角赴官廳喊送經該班步甲攔阻興寶不服往內搾走致將該廳板牆上柵欄木檔擠斷并順取木檔毆傷步甲復因該廳官喝問興寶欲進內申訴逞忿將風門用力猛推跌倒搾碎雖非有心拆毀惟種種肆橫應比照拆毀申明亭律杖一百流三千里　道光三年江西司現審案

提督　咨送宗室奕坦因見果恒攔住劉二扳毆趕攏拉勸因被擠栽跌手扳鎗架致將鎗桿撅折並無

旗員爭鬧踹折官廳鎗桿

有心扳振情事惟官廳設立鎗架用以彌盜防奸與申明亭無異將奕坦比照拆毀申明亭擬流律量減一等杖一百徒三年 道光二年貴州司現審案

貴州司 奏藍翎長雙福在東華門外大柵欄內該班飲醉嚷罵將隊長額爾登布推搡經本管前鋒侍衛六十八聽聞斥阻雙福不服輒拏欲毆經人勸散額爾登布因挾推搡之嫌即將陳設鎗桿踹折圖賴復慫令六十八裝傷捏告并糾約該班眾兵丁到官同聲誣陷以雙福雖無傷官毀

因醉站立不穩
扳壞官廳鎗架

械情事惟往附近
禁門該班處所滋事應照旗人酗酒滋事例發黑龍江
當差額爾登布毀棄軍械圖陷人罪應比照拆毀申
明亭板榜律擬流不准折枷發往新疆當差六十八
聽從裝傷誣稟應照溺職例革職奉
旨額爾登布著先在刑部枷號三個月滿日再責三十板
再發往伊犁充當苦差侍衛六十八著即革職發往盛
京充當苦差等因欽此嘉慶二十二年現審案
提督　咨送張奎見因飲醉站立不穩扳壞鎗架挨

毆人後爭復又
爭鬧誤拔鎗架

毀棄官物准竊盜加二等應杖九十惟鎗架係陳設戎器非尋常官物可比該犯以屢次行竊擬罪減免之賊輒因醉將鎗架拔擲應酌加枷號一個月該犯無力賠償應由該衙門自行修理嘉慶二十五年直隸司現審案

提督　咨送柳新手扶鎗架被柳大拉跌誤將鎗架帶倒與還兒拔倒者有間惟該犯先經屢向柳大等借錢爭毆避鎗潛逃復向柳大尋毆並與楊四雞姦平空將高二等誣告擬徒援減之後復與柳大揪扭致將官廳鎗架帶倒未便拘以從前所犯各案既經

擬徒例不重科應將柳新照擬徒無故損害例量減

一等擬杖一百徒三年案 嘉慶二十二年山西司現審

旗人挾嫌扳折禁門長鎗圖賴

景運門值班大臣 奏德楞額扳折長鎗一案查已革

前鋒德楞額先因誤差曠班被本管委侍衛扎隆阿

褫革報逃嗣因貧苦無聊適於

神武門外見一人在前行走誤認係扎隆阿該犯觸起

前嫌欲向不依因其走進屋內未經追及輒將

神武門外長鎗扳折欲向圖

神武門係

生員剔黑毀門比律擬流案截攬納稅糧條

禁門重地警衛甚嚴該犯膽敢扳折安設長鎗若僅照尋常扳毀鎗架之案比例擬流殊不足以昭炯戒應楞額應於折毀用明亭中枷號擬流律加重發近邊充軍業已銷除旗檔應照民人發配折責安置扳折長鎗已據該大臣咨送武備院修理亦毋庸議

道光十一年邸抄

賭博

無論何項賭具

凡賭輸贏皆是

江蘇司　審辦劉二用洋拐子骨擲賭錢文照賭博例治罪一案奉諭應否照賭博定擬交館查核等因遵查例載賭博不分兵民俱枷號兩個月杖一百凡以馬吊混江賭財物者俱照此例治罪纂釋云賭博不拘雙陸弈棋之類凡用財物賭賽以決勝負者皆是各等語檢查成案乾隆五十二年七月內有山東司董玉等用木簽三枝做吞大糊誘人賭錢一案又五十三年七月內

造賣賭具已成不分已賣未賣

浙江司楊壽見等用骨牌頂牛賭錢一案以上二案均照賭博例治罪在案此案劉二用羊拐子骨與孩童擲賭錢文查羊拐子骨雖非例禁賭具但該犯用以賭賽勝負輸贏錢文即屬賭博核與趙玉等用木簽做套大糖賭錢各案情事相同該司將該犯照賭博不分兵民例枷號兩個月杖一百似屬妥協

乾隆五十七年說帖

奉天司　奏竊查定例所載造賣賭具各條分晰造賣販賣爲首爲從及已成未成納即出賣等項因已

旗人造賣賭具擬軍例道光五年已刪除

明晰剛詳情法允當惟查例開旗人造賣紙牌骰子爲首者發極邊烟瘴充軍爲從發邊遠充軍俱折枷號發落民人爲首者發邊遠充軍爲從杖一百流二千里詳繹例意不曰製造紙牌骰子而曰造賣紙牌骰子是必造而已賣方與此例相符若造而未賣者雖屬故違禁令尚未貽害地方按其情罪原與造賣者有間但例內未經指明作何懲治是以內外問刑衙門往往援引紛歧辦理互異有竟照造賣例問擬充軍者亦有照造賣例擬軍而請減等發落者 臣等

骰子雖未成副仍依賭具論失察賭具職名應免開送道光五年直隸外結賭博王克倫案

紙牌雖不成副第既堪以賭博即屬出有賭具照例擬徒道光五年直督題張公命案內

雖經酌情量減行令遵照完結但未聲明畫一究屬無所遵循且恐將來任意輕重高下其手反滋弊端今

臣

等伏查律例館新纂內載造賣未成照造賣已成者減一等治罪一條現在纂輯例文亦不言製造未成而言造賣未成則造而未賣者原可引用擬斷毋庸另立科條再查描畫紙牌亦未註明已賣未賣似應一體分別遞減庶歸畫一而昭平允事關申明條例相應奏明乾隆七年八月二十八日奉

旨仍着一體治罪不必分斷欽此 通行

拾骰三顆賭博
仍照賭具擬徒

直督　題許然案內之劉得拾骰三顆聚賭並未成
副應仍按開場窩賭例擬以枷杖經本部改照出有
賭具不將造賣之人供出例擬杖一百徒三年
嘉慶十八年案

買得骰子給人
聚賭抽分錢文

江西撫　咨余時保因在荒貨擔上買得擲天倒骰
子開場窩賭並將骰子分給周組蕭等開賭逐日領
取攤場分使贏錢即與販賣賭具無異將余時保比
照販賣骰子為首例擬杖一百流二千里　道光二年案

在途檢獲紙牌
欲行售賣

提督　咨送魏良吉在途檢拾紙牌欲行售賣即被

販賣賭具未賣被獲

拏獲與買得賭具販賣者有間應照販賣賭具擬流例量減一等杖一百徒三年 道光元年直隸司現審案

北城察院 移送韓二販賣寶盒尚未售賣即被拏獲係屬販賣未成應照販賣賭具擬流例量減一等杖一百徒三年 道光元年湖廣司現審案

掇買賭具欲賭未成

北城察院 移送王三造賣賭具案內買骰之史大係圖賭博使用並非販賣即被拏獲亦未經聚賭且將造賣之人供出應將史大照違制律擬杖一百 嘉慶二十二年江蘇司現審案

製造竹牌比照描畫紙牌

浙撫　咨外結徒犯應李氏製造竹牌該氏以竹為牌用色點染與描畫無異應比照描畫紙牌照造賣減一等例擬杖一百徒三年係婦人照例收贖

嘉慶二十五年案

明知造賣賭具受雇雕刻

浙撫　咨徐老五造賣紙牌係雇楊廷雕刻牌板雖訊非夥同造賣應將楊廷比照販賣為從例擬杖一百徒三年　嘉慶十九年案

明知造賣賭具代將骰子押錢

北城察院　移送程二造賣賭具案內之穆生和於程二將骰子託伊轉賣並未應允迨程二將骰子三

副央懇神借錢文輒即應允將骰子代爲收藏穆生
和應比照地方保甲知造賣之人不首報例擬杖一
百
　道光三年湖廣司現審案

賭犯因妻自盡始行首出賭博

浙撫　咨外結賭博內張允然賭輸錢文與妻方氏
爭吵致方氏自盡報官呈明惟該犯因妻自縊始行
呈出賭博與自首不同應照知人欲告而自首者減
罪二等於賭博罪上減二等杖八十枷號五十日
　嘉慶二十五年案

誘賭局騙已立票據計贓科罪

河南司　審辦盧士勝等誘賭局騙張紹基輸欠銀

開標糾眾聚賭比照花會首犯擬軍嘉慶十九年江西省深世璜谷案

錢寫立票據一案職等查詐騙之案一經立票收執雖贓未入手即應與已得贓同科況此案在逃之盧士勝糾同現獲之李德揚等兩次開場局賭贓至八千八百兩之多勸寫欠票且有女人胡金氏在場情近花會陶章五復聞而效尤各自起意糾夥設局誘賭賺錢五千吊亦為有票據局騙贓至盈千情節實為可惡該司審明雖係虛贓惟詐令寫立票據即與入手無異將該犯等依詐賺局騙人財物律分別首從科罪洵屬允協檢查嘉慶二十一年江蘇司審辦

開設花會擬軍
流徒各犯應不
准留養亦毋庸
援減道光九年
[illegible]應咨請通行

誘賭案內出有
賭具擬徒留養

葛明等誆騙潘四一案亦係誘賭局騙贓至四千餘
兩葛立借券贓未入手依局騙得財律計贓分別首
從問擬流徒題結此案與葛明成案相同應請照辦

嘉慶二十四年說帖

直督　奏劉煥若等開場誘賭並施希文懷疑妄控
伊弟施希太被人詈詈致屍遭蒸檢一案查案內之
陳文魁因聽從劉煥若開場誘賭出有賭具事發被
獲脫逃復被拏獲照律加等擬流並不在不准留養
之例至施希太係因病身死亦非該犯逼索賭欠輕

直督題賀貝瑞查拏賭博誤拏張有發受驚身死比照誣告人致死例量減擬流嘉慶十八年案

生該犯既係母老丁單應准留養該同擬以不准自應改正　稟尾此案劉煥若起意商同陳文魁等開場誘賭抽頭陳文魁出有賭具及被獲送縣該二犯復敢中途脫逃自應加等問擬劉煥若合依開場誘賭初犯擬徒例加二等杖一百流二千五百里陳文魁合依賭博出有賭具擬徒例加二等杖一百流二千五百里據該督聲稱陳文魁母老丁單惟係開場誘賭釀命應不准留養等因查開場誘賭不在不准留養之例至施希太係因病身死非由該犯逼索賭

設局誘賭逼欠釀命

積慣設局誘賭扣留行李

欠輕生該督擬以不准留養殊未允協應令將該犯照例枷責准其養親　嘉慶十七年說帖

江西撫　咨余紹連等串商局賭抽頭復因逼索賭欠致余以幸被逼自縊訊係余紹連起意於酒肆局賭即與駕船誘賭無異將余紹連比照駕船誘賭一类例杖一百徒三年余紹魁照爲從減一等杖九十徒二年半均係比例問擬免其刺字　道光二年案

直督　咨姚昆山先經夥同陳順庭等在姜顯位店內誘賭繼復開設歇店囑令陳順庭楊順民假扮行

誘賭捏搶輸帳拉赴空房逼索致人脫逃溺斃照因盜威逼致死量減擬流參酌恐嚇取財條

客設法誘客賭博捎留行李至二十餘次姚松林亦隨同賭博多次應將姚崑山陳順庭楊順民姚松林等四犯均比照無賴匪徒駕船設局勾誘賭博捎留行李三次以上例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍仍以四千里爲限左面刺誘賭匪犯右面刺烟瘴改發首犯姚昆山先行枷號一個月姜顯位容留姚昆山等兩次在店誘賭分贓後復代賃房屋知情抽頭即屬爲從應比照船戶知情分贓初犯照爲從例杖一百徒三年　道光五年案

結夥誘賭勒寫田契作抵

局賭勒田作抵致令自盡案載恐嚇取財條

因賭博威逼人致死

廣西撫　咨外結徒犯倖摯驥與倖衛邦始則串同合夥將周粵蘭局賭輸錢繼又勒令周粵蘭寫契將田作抵雖勾誘賭博係倖衛邦起意而勒契押田係倖摯驥作主實與匪徒誘賭無異將倖摯驥倖衛邦均比照匪徒串黨駕船設局誘賭折沒貨物初犯例各杖一百徒三年　嘉慶十八年案

直隸司　此案張金斗出有賭具與楊普郝起業等賭博楊普輸欠張金斗等錢文張金斗邀同郝起業向索楊普無錢歸還愁急莫釋投繯殞命查張金斗

因賭威逼擬徒
留養止應枷號
一個月毋庸再
盡本法加以枷
號案截二罪俱
發以重論條

賭博出有賭具罪應滿徒郝起業在場同賭罪應枷
杖其向楊普索討賭欠以致楊普自盡係屬威逼人
致死罪止擬杖例內既無因賭威逼作何加重明文
自應按二罪俱發以重論之律將張金斗依出有賭
具例擬徒郝起業依賭博例擬以枷杖該督將張金
斗郝起業名於本例上量加一等分別擬以流徒係
屬錯誤應即更正張金斗除威逼人致死輕罪不議
外應改依賭博不將造賣之人俱出即將出有賭具
之人照販賣為從例杖一百徒三年仍盡威逼本法

看賭旁人見兵役拏賭輒向求釋致被一併拏獲拒殺兵役案戴罪人拒捕條江蘇朱堯治

賭博威逼擬杖仍盡本法枷號

追出埋葬銀一十兩給付屍屬具領郝起業除聽從威逼人致死輕罪不議外應改依賭博不分兵民例枷號兩個月杖一百事犯到官在本年五月二十三日清理庶獄

恩旨期内張金斗應減為杖一百郝起業枷杖寬免

道光十二年說帖

晉撫　咨外結賭博李懷錫因向張子桂逼討賭欠致張子桂被逼自縊將李懷錫依威逼人致死律擬杖一百仍盡賭博本法加枷號兩個月追埋葬銀給

賭博刃傷擬徒折庸仍盡本法

領　嘉慶二十五年案

直督　咨外結賭博馬得功與劉忠賭博鬬毆因被陳王氏詈罵用刀將陳王氏扎傷平復馬得功除賭博枷杖輕罪不議外應從重依刃傷人律擬杖八十徒二年　嘉慶二十五年案

父子造賣賭具年老收贖留養

提督　咨送劉全德等造賣賭具一案訊係該犯教令其子造賣應照律罪坐其父第該犯年逾八十律不坐罪應將伊子照造賣賭具例擬軍犯母年已七十仍准其存留養親　道光五年直隸司現審案

旗人窩賭不論
久暫銷除旗檔

安徽司　審擬宋長春等聚賭一案查本年四月內
廂黃旗都統英　奏參勸旗人摺內聲請嗣後旗人
窩賭及造賣賭具俱銷除旗檔照民人徒流軍遣一
體問擬不准折枷等因奏准在案此案旗人宋長春
在不識姓名打鼓擔上買獲骨骰七顆舊紙牌竹牌
各一副欲行轉賣獲利因尚未賣出臨與旗人陳成
瑞等賭博即被拏獲查章程內所稱窩賭既未分別
久暫是偶然會聚賭場亦即在應銷旗檔之列況該
犯係買獲賭具未便折枷完結應請將宋長春一犯

毋除旗檔照民人一體問擬不准折枷以昭平允而
歸畫一　道光五年現審案說帖

山東司　嘉慶十六年六月十四日奉
旨步軍統領衙門奏請將出租開設賭局之房間棚座之
官徵創並請嗣後明定規條等語此等游手匪徒經年
累月聚賭不散其房屋及搭棚鋪戶斷無不知明係將
房間棚座牟利出租知情容隱不可不一併懲創但從
前既未飭禁此時亦未便坐罪姑先酌量示懲所有此
次聚賭各案之房間棚座著概行入官至此後若再有

似此干禁圖利者則不但將房屋棚座入官並嘗將房
主鋪戶治以應得之罪其應如何分別治罪之處著交
刑部議奏奏聞歸入條例如係租住官房並著內務府
將經管官房之人查明懲治此外窩娼及賭棚等案其
房間棚座均即照窩賭之例究辦欽此臣等伏查京師
重地理宜肅清匪徒聚賭窩娼及開設賭棚最爲風
俗人心之害然該犯等肆行不法若非牟利之甚貪
圖重價將房屋棚座租給則該犯等託足無所不能
逞其伎倆仰蒙

旗人開場誘賭容留房主之例道光五年已刪除

聖明洞鑒將現在查辦窩賭窩娼及開設輭棚等案房屋棚座概行入官並令酌議房主鋪戶治罪條例實爲正本清源之道查例載賭博不分兵民俱枷號兩個月杖一百偶然開場窩賭及存留之人抽頭無多者各枷號三個月杖一百又旗人開場誘賭經旬累月初犯發極邊烟瘴充軍再犯擬絞監候容留房主初犯發極邊充軍再犯發極邊烟瘴充軍又民人開場誘賭經旬累月初犯杖一百徒三年再犯杖一百流三千里存留賭博之人初犯杖八十徒二年再犯杖

兩鄰杖八十之例已於十四年修改改為杖一百此內似係誤引舊例

一百徒三年又經旬累月左右兩鄰如有通同徇隱不即舉首者照不應重律杖八十又律載賭博攤場財物入官賭坊亦入官又例載窩頓流娼土妓月日經久者杖一百徒三年再犯杖一百流三千里鄰保知情容隱者杖八十各等語是容留旗民開場聚賭之房主及徇隱不舉之鄰佑例無治罪明文自應重申例禁至窩賭及開設攤棚事同一例其知情之房主鄰佑應即照此分別酌立科條以示懲創臣等公同酌議應請嗣後京城內外拏獲賭博除訊係偶然

開設輭棚月日經久房主不知情毋庸入官嘉慶二十四年奉天司現辦奏案

聚賭窩賭存留之人照例治罪房屋免其入官外如開場聚賭經旬累月其租給房屋棚座之房主鋪戶均照容留旗民開場聚賭定例分別治罪鄰佑亦按例定擬房屋棚座概行入官其窩娼並開設輭棚月日經久之房主亦照窩賭例初犯杖八十徒二年再犯杖一百徒三年知情容隱之鄰佑杖八十房屋入官若甫經窩娼及開設輭棚即破獲房主鄰佑實不知情不坐如業主所置房屋交家人經手出賃有賃給聚賭窩娼開設輭棚者伊主實不知情罪坐經

步甲包庇賭博應仍發黑龍江

手之人倘係官房即將知情租給緣于官房之人究明分別窩賭窩娼鞭枷亦即照前例治罪

嘉慶十六年奏准通行已纂例○此案係通飭五城順天府提督衙門徧示衙巷

律例館　查雲南司從前辦結金山聚賭案內之王二一犯應否仍發黑龍江為奴等因　職等檢查原案王二係步甲領催因金山在該犯所管地面開場聚賭經旬累月該犯得受金山錢文分給各兵丁使用代為包庇金山照旗人開場誘賭經旬累月極邊軍罪上從重改發黑龍江當差王二與金山一例同科

發往黑龍江給披甲人爲奴欽奉

諭旨王二者加枷號兩年遊示九門滿日再發黑龍江爲

奴等因欽此查王二雖係由軍罪從重改發之犯惟彼

時因京師賭風甚熾欽奉

特旨嚴加懲創今該犯枷號滿日自未便照本罪改發內

地且該犯係旗下家奴投充步甲本應實發黑龍江

爲奴亦不在調劑黑龍江遣犯改發新疆之列應請

仍照原案發黑龍江爲奴　嘉慶十八年說帖

京師民人邀集

孤金會

貴州司　審辦羅文亮起意邀集孤金會例無民人

邀會治罪專條應比照旗人邀集拆金會將爲首邀
集之人照違
制律擬杖一百 嘉慶二十二年現審案

家主失察奴僕
偶然窩賭之例

江西道御史一奏稱偶然會聚開場窩賭及存留之
人抽頭無多枷號三個月杖一百奴僕犯者家主係
官交與該部係平人責十板查官員交部是否應行
議處似應叙明等語 查此條例文係雍正三年以
前纂定所稱交與該部自係指交部議處而言定例
遵行已久辦理並無參差所有該御史奏請於例內

欽明之庶應毋庸議道光十三年通行

囑託公事

湖廣司　奏已革貢生周汝楨因本籍士民互毆案件即私自寄信於承差回省之便託帶交在籍之紹事中囑令探聽公事復於信面註寫託交已革湘潭縣公館轉寄等情查該革生係大員子弟不知安分讀書以紳衿交結地方官殊屬藐法將周汝楨依民人附合結黨妄預官府之事者杖一百例上加一等擬杖六十徒一年　嘉慶二十四年案

失火

禁卒疎防監犯失火燒斃九名

監獄失火提出人犯脫逃探贓獄因脫監及反獄在逃條

福撫　題海澄縣監房失火燒斃監犯將典史並提牢禁卒人等擬徒一案查此案海澄縣監犯林吳氏因患胃病令伴婦邱陳氏在房煎藥將爐內炭火傾地被風吹燃起火延燒監房兩號燒斃命案人犯林吳氏等三名口盜犯何三等三名並伴婦邱陳氏及隨帶之幼女與林吳氏所生男孩大小共九名口該省將該管典史並值宿提牢及禁卒等俱擬徒具題

職等查監獄重地防範最宜詳慎莫容令監犯將燈

藥餘火隨便傾棄以致被風吹燃焚燬監屋燒斃人
口至九名之多委屬典史何延慶與提牢王彭禁卒
陳垣許鳥林均屬玩忽無可辭所擬徒罪均應不
准援免　嘉慶元年說帖

御書處失火案

內務府　奏
御書處失火一案查曾蔭充當領作匠役因製造油紙不
謹製造以致油性發作自行生火延燒房屋雖與遺
失火種有間
御書處亦非

文穎館失火案

宮闕可比惟在
紫禁城內與在外衙署不同將會祿照失火延燒
宮闕絞候律量減一等擬杖一百流三千里
道光二年陝西司現辦案○凡油紙重疊收藏自
能生火係因製造時拌用土子之故宜考
直隸司　奏文穎館失火延燒房屋一案查廚役李
海元於煤爐酥裂燒透板壁該犯未能先事豫防第
文穎館係修纂書籍之所非
宮闕重地可比惟在
紫禁城內與在外衙署不同將李海元照失火延燒

漢票簽處失火

宮闕絞候律量減一等擬杖一百流三千里加枷號兩

個月　嘉慶二十四年現審案

內務府　奏內閣中書鮑唐輪應值宿至夜未經熄

燭睡臥以致燭花爆燃檔紙焚燒房屋查漢票簽乃

中書辦事處所本屬公廨惟在

紫禁城內若僅依公廨失火律擬杖八十徒二年與在

外衙署失火者漫無區別應將鮑唐輪革去中書於公

廨內失火律酌加二等擬杖一百徒三年

道光二年廣東司現審案

行宮被火延燒

直隸　岔僧人昌玉住持靈雨寺廟牆貼近行宮重地並不加意防範輒敢於上供後點放花礮致火礮紙被風吹散延燒行宮遊廊值房惟行宮爲巡方駐蹕之所究與宮闕稍有區別且燒燬係遊廊值房將昌玉比照延燒宮闕減候律量減一等擬杖一百流三千里嘉慶二十三年案

行宮膳房失火

東陵大臣　奏膳房失火一案查于老泰差打掃膳房並

不謹慎甞差輒因身子疲乏點燈睡熟以致失火延

燒膳房五間惟所燒膳房係在

行宮大牆以外尙非

宮闕可比將于老比照失火延燒官府公廨律擬杖八

十徒二年　嘉慶二十年山東司現審案

欽差穆　奏

景陵西飯房後牆被人縱火燒燬尙未延燒犯逃未獲

景陵飯房後失火

應將主守甲兵達春等均比照山陵內失火延燒林

木者主守之人減二等律擬杖八十徒二年已革

失火延燒房屋坍塌壓斃五命

京明安等不能督率甲兵小心防範應於甲兵罪上
減一等各杖七十徒一年半係旗人折枷鞭責代替
該班之兵丁得棚額等照守衛人私自代替律杖六
十　道光十二年邸抄

山西司　查律載失火延燒致傷人命者杖一百又
名例載人命案件按律不應擬抵罪止軍流徒人犯
除毆死二命照律從一科斷加至三命者於應得罪
流徒本罪上加一等三命以上者按照致死人數遞
加一等各等語此案張蕎因置有花礮花筒燒酒祭

星等物在張揖空房寄放嗣於晚間張翥攜帶燈籠行至貨房將燈放在門外口吸煙袋進內取出簸箕詎煙火誤落地上紙內以致火發延燒花礟引及燒酒貨房坍塌打倒張秉端住房致張秉端並妻李氏暨二子一女被壓殞命該撫將張翥依失火延燒民房致傷人命杖一百律上加枷號一個月等因查人命案件按律不應擬抵罪止軍流徒人犯加至三命以上例應照致死人數遞加科斷詳繹例內所稱罪止軍流徒之語係別於罪應擬抵者而言其罪在軍

流徒以下者例內雖未指明俱同一律不擬抵自應
概行按加科斷方與例意相符今張蔣失火延燒釀
塌房屋打倒張秉端住房以致張秉端夫妻子女五
命被壓身死按三命以上照致死人數遞加之例應
於失火延燒致傷人命滿杖上遞加三等擬杖八十
徒二年該撫將張蔣擬以枷杖洵屬未允協至張執中
係張秉端之叔於張秉端夫妻子女被壓身死並未
報官輒邀同親戚任治河等措殮寢息雖張秉端等
非被人毆死可比惟張執中等私埋匿報究干律擬

乃該撫僅將聽從搭蓋業已病故之鄉地任八徵擬以不應重杖而於張執中等應得之罪亦未議及殊屬疏漏本部礙難率覆應令該撫詳敘供招按例妥擬到日再議 道光十二年說帖

太平倉內失火花戶人等治罪

步軍統領倉場侍郎奏太平倉廒座失火請將管廒值宿花戶穆觀吉等交部治罪各一摺道光五年三月十二日奉

旨本日據步軍統領衙門及倉場侍郎等具奏太平倉失火情形向來倉廒重地理應慎重防範從未有被火之

事致該倉兩字空廒并貯米之鈞字恩字二廒同時燒燬非尋常疎虞可比且正當開放甲米之時難保非米數短缺藉此彌縫不可不徹底根究所有太平倉花戶人等著交刑部嚴行審訊務得確情毋任飾詞狡展戴圖推御倉場侍郎榮啓圖程含章查倉給事中李振庸監督善成李德明俱著交部分別議處其燒燬米石並修復廒座應作何分賠之處著倉場侍郎查明具奏欽此臣等查倉廒重地理宜加意防範何至不戒於火且現屆開放甲米之時誠如

聖諭雖保非米數短缺藉此彌縫是米數之果否足額及致火之確實情形最為此案緊要關鍵當派司員即刻前赴該倉查勘據稟該倉自朝陽門以南抵東便門挨建八十六廒止於極北處所設有龍門一座各廒後身貼近城牆廒門東向門外甬道距倉牆約闊二丈餘牆外臨河其牆均無坍缺之處並查明兩字空廒全行燒燬鈞字恩字二廒俱止燒去屋頂倉米亦僅將浮面燻焦其現在放米及修理各廒均在被燬廒座以南相距二里有餘等情旋據該衙門將花

四川渝遂營卡外山上野火延燒時值大風將火星吹入藥局氣眼致將存貯火藥硝黃燒燬看守兵丁輒離役所不能早爲防範撲滅實與自行失火無異比照倉庫內失火律徒二年酌加枷號火藥房屋上司分賠乾隆五十五年所見集案

戶穆觀喜等送部臣等逐加研鞫緣穆觀喜籍隸大興縣與同縣民人李成祥俱充當太平倉花戶頭役向係輪班在倉值宿每人五日一輪該倉每遇放米之日一切領米及擡斛瓷脊人夫均在該倉極北之龍門出入有看門兵役在彼經管花戶等均在放米處所當差其各旗營支領米石因按次搭放有需時刻領米人等間有走入空廒坐歇花戶等不能兼顧至放米完竣經該班監督飭令值宿花戶等鳴鑼淨倉驅逐始將龍門封閉本年三月初六日起至初十

江西撫奏新建縣典史衙署被民間失火延燒既據該縣自應賠修毋許稍有派累已燬文卷補抄備案失火延燒官廨之民人徐添典照例杖責文武各官議處道光九年邸抄

日輪應穆觀喜值宿初十日該倉開放正監旗甲米保搭放秋字光字二廒米石並修理俯字大字背字廒座均在該倉極南處所是日領米及擡斛運米人夫並工程匠役約有四五百名均由現在失火之雨字約字周字廒前經過穆觀喜令李成祥等在光秋二廒伺候放米至申刻始行完竣李成祥等均各散去經該班之滿監督善成督令穆觀喜帶同差役石懷錫等鳴鑼淨倉穆觀喜因空廒甚多爲時已晚未及逐廒檢點即將龍門封閉隨同監督在龍門外官廳

失火燒死親屬不必論其尊卑名分案載毆祖父母父母條江蘇撫邦穩

値宿是夜起更時胡陽阿城上該班之廂白旗蒙古驍騎校西里布等因倉內突有火光走至倉牆瞥見雨字空厫起火卽行聲喊經沿河巡兵張文升等聽聞往向監督報知該監督帶同穆觀喜開啓龍門并弁兵等一同進倉維時風勢甚大雨字空厫並毘連之鈞恩二寶厫均已延燒當經官兵等將火撲滅該監督稟知倉場侍郎馳赴該倉一面派員盤驗一面將倉厫値宿花戶穆觀喜等交送到部審悉前情惟起火之由連日向穆觀喜等嚴行審訊據供實無他

湖竹篓灣岸停泊驗船船戶黃正昌點燭祀神夜深困倦燭花墜落艙內失火延燒湖南回空漕船二隻鹽船一隻並燒燬屍棺兩具將黃正昌革去學武生照失火延燒房屋致傷人命律杖一百嘉慶十六年通行本內案

故帷初十日開放米石並修理廒座均在被燒之兩鈞恩三廒以南所有領米及工匠人等均由該處經過雨字空廒內貯有舊鋪廒底杉朽木板或係人夫進廒坐歇遺落煙火封倉時未能逐細檢點以致延燒其鈞恩二鑲廒存貯稜米俱無虧短焉肯放火自取賠累至該倉前臨河沿後靠城牆均有弁兵巡邏斷無自外放火情事復片傳該監督并成及隨同搜倉之差役並該廒弁兵到案供無異詞並據倉場侍郎查明恩鈞一廒應貯稜米二萬二千六百七十五

石九斗寔盤出米二萬二千一百二十石計燬灼連
折耗焦爛米共五百五十八石五升四合二勺核與
原貯米數相符等因奏明咨部 臣 等查該倉米石既
無虧短則起火緣由自係無關弊竇該花戶等所供
各情與該司員等勘驗情形均相脗合似無遁飾應
即按律擬結查律載倉庫內失火者杖八十徒二年
等語此案太平倉花戶穆觀保在倉該班是日開放
甲米並修理廒座人夫出入衆多該犯理應嚴密稽
察乃任聽人夫進廒坐歇吃煙迨封倉時輒因爲時

遲晚未將各厫逐細挨查草率封門以致遺火延燒雖訊無因米虧短故燒情弊究非尋常疏忽可比應即坐以失火之罪穆觀喜合依倉庫內失火律杖八十徒二年雖母老丁單不准留養石懷錦著同穆觀喜鳴鑼搜查並不逐細檢點雖倉厫非其專責究有不合應照不應重律杖八十李成祥於該倉失火之日訊非在倉該班應與訊屬無干之城上該班兵丁西里布等並看守倉牆之汛兵張文升等均毋庸議該倉監督等業經奏

旨交部分別議處應聽吏部照例辦理其燒燬廒座及燬
灼米石亦據倉場侍郎奏明分別賠修賠補應移咨
戶工二部查照核辦再臣部前於嘉慶十六二十四
等年審擬裕豐倉及舊太倉失火各案奏請嚴禁領
米宅脊人夫不准攜帶煙火進倉在案今太平倉復
有延燒廒座之事自係日久玩生應請
勅下該倉場侍郎申明舊例嚴飭各倉監督於遇開倉督
同各花戶將領米宅脊人等逐細搜查毋許攜帶煙
火之物仍於封倉時逐廒檢點以昭慎重等因奉

街市稠密之處
毋許開花礮店

旨依議嗣後每逢開倉著倉場侍郎嚴飭各倉監督會同
各花戶將領米屯背人等逐細搜查毋許攜帶煙火進
倉仍於封倉時逐廒檢點並著倉場侍郎隨時嚴查如
再有攜帶煙火者即從重治罪不貸欽此
提督　咨送任天寶呈報鄧六等因炒火藥被燒身
死一案查嘉慶十六年十二月初三日奉
上諭據步軍統領衙門奏查明崔大花礮作坊燒斃人口
共有十五命之多甚屬可憫向來製造火藥自官局俱
在曠闊地方此案民人崔大花礮作坊開設閙市本屬

非宜著五城逐一查明俟飭令遷徙空閒處所以昭愼
重欽此在案此案任光世係在街市開設花礮舖應卽
照遵

取械毆人撞落
入火燒死二命

制律擬杖一百嘉慶二十年江西司現審案

川督　題朱幗倖至田洪佐家飲醉與田洪佐口角
爭毆田洪佐之妻田張氏取高粱旁所放鋤柄向毆
朱幗倖奪過鋤柄毆傷田洪佐身死因田張氏取鋤
柄時誤將旁邊高粱撥倒火爐被火引燃延燒房屋
致將田張氏之女田雙兒田躬疤燒斃田洪佐屍身

赴山砍柴失火延燒公聯山場照失火延燒房屋律笞五十道光六年直隸司太案

阻止採煤拆棚不期燒斃四命

亦被燒斃將朱幗倖比照毆死一家三命擬斬立決例量減為擬斬監候經本部以胡樊兒等被燒身死與朱幗倖無干將朱幗倖仍改照鬬殺本律擬絞監候田張氏應照失火延燒自己房屋因而致傷人命律擬杖一百嘉慶十八年案

安撫　奏李鈺遣苗起意吊燒成孔志等爭窯燒棚燒斃四命一案查律載失火延燒致傷人命者杖一百又例載人命案件按律不應擬抵罪止軍流徒人犯除致死一二命照律從一科斷外如至三命者於

爭挖煤炭用火
放烟嚇阻燻斃
數命擬拆案裁
戲殺誤殺過失
殺傷人係

得軍流徒本罪上加一等三命以上者按照致死人
數遞加一等各等語此案成孔志先經糾夥在山開
採煤窰經官查知封禁嗣聞如宮大理等潛在該山
搭棚採煤即邀同李建等各持木棍前往拆阻喊罵
宮大理等走避成孔志生氣令李建等動手將棚戳
毀而去其落下秫秸席片茅草堆塞窰口因有油捻
燈碗燃着秫草焚燒烟氣逼人窰洞致將在內挖煤
之業三陳大吳超韋七孜燻斃嗣成孔志等糾衆前
往意在毀棚並非有心放火其微落棚上秫草被窰

赴山祭掃祖墳
點放火礮燒斃
四命照過失殺
收贖閩省與七
埋藥誤燃殺誤
殺過失殺傷人
條

口油燈引燃焚燒烟氣逼入窯洞燻斃人命實非該犯等意料所及與失火延燒無異惟該犯等釁起尋鬨致燻斃四命之多若僅照失火延燒致傷人命本律擬以滿杖殊覺情浮於法除爲首之成孔志應俟緝獲另結外該省將爲從之李建照不應擬抵之人命如至三命於本罪上加一等三命以上遞加一等例於杖一百罪上加二等杖七十徒一年半爲從減一等杖六十徒一年查核情罪尤協官太理一犯以失火之案報爲放火斃命係屬誣輕爲重惟燒棚屬

典鋪失火當貨分別賠償

實究與有心誣陷有間照誣輕爲重至死罪未決滿流上量減一等擬杖一百徒三年亦與例相符均請照覆　嘉慶十八年說帖

戶部　奏查典商收當貨物按本計利扣限取贖原物各歸其主故商民兩無所爭至典物被火焚失事屬偶然是以分別賠償多就各該處情形相沿辦理未經明定章程今據江督奏稱江蘇安徽江西三省既有賠多賠少之不同又有著賠免賠之互異辦理殊覺參差恐因此紛紛訐訟請嗣後典鋪自行失火

被焚貨物悉以值十當五計算照典價作準如鄰火延燒實係猝不及防因人連累者照值十當五之例酌減十分之二扣除本利按數賠償其粗重之米豆棉花等物當價較重以貫二貫三遞減者賠不扣息利等語查典內自行失火與鄰火延燒情事原有不同自當畧爲區分以昭平允嗣後當鋪失火其未焚及搶出各物仍聽當主照號取贖外其被火焚燬貨物應如該督所奏自行失火者以值十當五計算照原典價值作爲準數鄰火延燒者減二均按月扣除

息利照數賠償至米麥豆石棉花各物該督撫向辦

朋均以登新爲滿足逾一年者已不應賠而遞減日

期又須在半年以外核計其中月日相去無多似毋

庸多列科條致互相牴牾應將貫二一名色删除統以

貫三計算照原與價值給還十分之三鄰火延燒者

减去原與價值一分以减肰入分之數給還十分之

三均不扣除利息按鋪户賠償奸商因有此例於失

火時將不及搶出器物貪利隱匿照隱沒之物按

所值銀數計贓准竊盜論例治罪仍將原物給還本

主庶事理各得其平再查各直省典舖雖一處有一處情形向來俱未能盡一但貧民質物被焚其可憫之情本無二致相應奏明行文刑部提督衙門各直省督撫斟酌各該地方情形轉飭一體遵照其或亦有一年為滿當價減取者即比照此案米豆棉花等物賠償之例辦理　乾隆四十一年奏准通行

刑案匯覽卷五十三終